

Articolul semnat de Ionuț Mureșan

**„De ce i-au trimis judecătorii »la plimbare«
pe Ristea Priboi și pe ceilalți foști spioni
comuniști în procesul cu CNSAS –
MOTIVARE”,**

marti, 06 iunie 2023, ora 03:01, ziare.com

<https://ziare.com/ristea-priboi/proces-ristea-priboi-spioni-die-divulgare-secrete-de-stat-cnsas-motivare-1808738>

„Fostul spion comunist Ristea Priboi și alți foști ofițeri ai Direcției de Informații Externe (DIE) au pierdut pe fond procesul intentat cercetătoarei Florica Dobre, pe care o acuzau că ar fi deconspirat ofițeri ai fostului regim comunist în lucrarea „O istorie a CIE”. Curtea de Apel București a apreciat că demersul fostei directoare a CNSAS nu are nimic ilegal.

Ristea Priboi și ceilalți 13 foști ofițeri DIE puseseră tunurile pe Florica Dobre pentru informațiile publicate cele două volume ale lucrării publicate de aceasta, susținând că i-ar fi dat în vileag.

Cu ajutorul unor avocați plătiți din pensiile speciale pe care le obține – de fost ofițer, dar și fost parlamentar – Ristea Priboi o acuza pe cercetătoare de divulgarea informațiilor secrete de stat, divulgarea informațiilor secrete de serviciu sau nepublice, abuz de serviciu, divulgarea secretului care periclitează securitatea națională și constituirea unui grup infracțional organizat alături de alte persoane din CNSAS.

Ca o ironie, nu cercetătoarea i-a deconspirat pe Ristea Priboi și pe ceilalți 13 foști ofițeri DIE, ci **ei singuri s-au expus atunci când au venit în instanță** pentru a-și susține cauza, deși nu erau obligați.

Procurorii DIICOT au clasat dosarul pe data de 17.02.2023, astfel că Ristea Priboi și ceilalți 13 ofițeri au făcut plângere împotriva ordonanței în instanță, unde au pierdut pe data de 31 mai. Hotărârea Curții de Apel București nu este definitivă, putând fi atacată la Înalta Curte.

Acuzațiile aduse cercetătoarei de către foștii spioni ai DIE

Ziare.com a consultat motivarea deciziei prin care instanța de fond a respins ca nefondată plângerea lui Ristea Priboi. Mai întâi, reproducem extrase din expozitivul documentului, acolo unde instanța trece în revistă argumentele invocate de reclamanti:

- „Se arată în plângerea penală că **autorul lucrării mai sus amintite și-a folosit calitatea oficială din cadrul CNSAS pentru obținerea materialului documentar necesar redactării cărții**, utilizând documente din arhiva instituției și de la Serviciul de Informații Externe.
- Conform celor specificate în actul de sesizare, **în lucrarea „O istorie a C.I.E. (Centrul de Informații Externe) Octombrie 1978 - Decembrie 1989” sunt inserate documente strict secrete de importanță deosebită** (telegrame, note informative, note de analiză pe spații, planuri de muncă, orientări), **care nu sunt declassificate** conform procedurilor noi legale.
- Din cuprinsul plângerii penale rezultă că, **în materialele publicate în cele două volume ale lucrării mai sus amintite se deconspiră structura C.I.E.**, cadrele de informații externe cu numele reale și conspirative, obiectivele pe care le-a avut Serviciul de Informații Externe, se fac referiri la sursele utilizate, folosind numele conspirativ al agenților străini, aducându-se astfel prejudicii grave siguranței naționale a statului român.

- Acest lucru este determinat și de faptul că **prezentarea cadrelor de informații externe cu locul de muncă, numele real și conspirativ, poziția, sarcinile din planurile de muncă, rezultatele obținute, asociate cu numele agenților conduce la identificarea de cei interesați a numelor reale ale străinilor care au adus servicii României.**
- În concluzie, s-a arătat de către persoanele vătămate, că **lucrarea poate deveni o sursă de informații pentru serviciile de contrainformații străine, cu consecințe greu de anticipat ca amploare asupra relațiilor externe, situației persoanelor deconspirate, fiind puse în pericol activități operative, poate încă în derulare”, se arată în actele dosarului.**

Autoarea: „Am scris cartea în scopul stabilirii adevărului istoric”

La data de 30.09.2022 a fost audiată la Parchet autoarea lucrării, fostă directoare a CNSAS Florica Dobre, cu privire la o posibilă divulgare a secretului care periclitizează securitatea națională, care a precizat următoarele:

- **„Am activat în cadrul C.N.S.A.S. de la înființarea acestei instituții, respectiv din anul 2000, și până la pensionarea definitivă, în luna octombrie 2021.**
- **Pe tot parcursul carierei mele profesionale în cadrul C.N.S.A.S. am avut acces la arhiva acestei instituții, prin prisma atribuțiilor mele profesionale. Am primit calitatea de cercetător acreditat, așa cum rezultă și din documentul printat pe care îl depun la dosarul cauzei, cu ocazia prezentei audieri, pentru studierea documentelor aflate în arhiva C.N.S.A.S., pentru tema de cercetare: „Direcția I / D.G.I.E. / D.I.E. / C.I.E / - structuri, cadre, obiective și metode. Organizații ale emigrației române în perioada regimului comunist”.**
- **Cartea „O istorie a C.I.E”, ce conține două volume, pe care am publicat-o în cursului 2022, conține date și informații la care am avut acces, ca urmare a cercetării efectuate de mine pe parcursul mai multor ani (...). Am scris această carte în scopul stabilirii adevărului istoric, bazat pe cercetarea științifică și numai pe documente aflate în arhiva C.N.S.A.S., primite, în baza prevederilor legale, de la deținătorii de arhive, în principal de la Serviciul de Informații Externe.**
- **Fac mențiunea că, în temeiul prevederilor legale, toate documentele care au fost inițial clasificate de instituțiile emitente, ajung în arhiva C.N.S.A.S. declasificate și pot fi puse la dispoziția persoanelor interesate, așa cum sunt prevăzute, printre care și cercetătorii acreditați. Instituțiile nu pot preda documente către C.N.S.A.S., decât după ce au fost declasificate.**
- **Intenția mea cu privire la această carte a fost să scot în evidență activitatea deosebită desfășurată de structura de informații externe a României, în perioada ultimului deceniu al regimului comunist, despre care nu se cunoșteau prea multe până acum.**
- **Conform documentelor de arhivă și temei cercetării mele, am prezentat organizarea, structura, misiunile, cadrele, obiectivele și metodele ale C.I.E., pentru a servi ca un îndreptar pentru cei interesați de problematica respectivă. Eu nu am folosit aceste date decât în scopul elaborării acestei lucrări, conform**

legislației în vigoare. Menționez că legislația permite fotocopierea datelor la care cercetătorii au acces.

- Cu privire la cele 234 de fișe de cadre pe care le-am publicat în volumul II al cărții mele, declar că acestea se regăseau, parțial, în arhiva C.N.S.A.S. în formatul în care acestea sunt prezentate în carte, toate aceste fișe fiind declassificate în momentul recepționării acestora la C.N.S.A.S.
- **O parte din aceste fișe prezentate de mine în carte, au fost primite de la Serviciul de Informații Externe, la solicitarea conducerii C.N.S.A.S., în baza inițiativei mele, în care se preciza scopul acestei solicitări, respectiv întocmirea unei istorii a C.I.E.. Precizez faptul că datele respective au fost comunicate de către S.I.E., în format declassificat și intrat în arhiva C.N.S.A.S.**
- Am cuprins în carte și aceste fișe de cadre, deoarece, așa cum am arătat anterior, am vrut ca aceasta lucrare să ofere o imagine cât mai completă asupra organizării, structurii, și a celor ce au condus și au avut un rol în derularea activităților C.I.E.
- În final, revin cu precizarea că această lucrare a mea, „**O istorie a C.I.E.**”, este **bazată doar pe cercetarea efectuată de mine, în arhiva C.N.S.A.S., iar toate documentele studiate și prezentate în carte au caracter declassificat**”, a arătat autoarea lucrării în fața instanței de judecată.

Motivare: „Nu există nicio dispoziție care să incrimineze activitatea cercetătoarei”

Curtea de Apel București a respins acțiunea lui Ristea Priboi reținând următoarele:

- „Conform adresei (...) Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, numita **(Dobre Florica – n.r.) a fost acreditată de către Colegiul C.N.S.A.S., din anul 2014, (...)** având ca temă de cercetare „Direcția I / DGIE / DIE / CIE. Structuri, cadre, obiective și metode. Organizații ale emigrației române în perioada regimului comunist.”
- Perioada acreditării nu este limitată în timp, iar lista persoanelor acreditate în C.N.S.A.S. și temele de cercetare aferente sunt publicate pe site-ul instituției (...) unde numita (Dobre Florica – n.r.) este menționată la poziția 818.
- Totodată, prin adresa C.N.S.A.S. **s-a comunicat către D.I.I.C.O.T.- Structura Centrală că documentele din arhiva C.N.S.A.S. nu aparțin clasei de secretizare „Secret de stat” sau „Secret de serviciu”.** Odată cu intrarea în vigoare a Legii nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea poliției politice comuniste (în prezent O.U.G. nr. 24/2008, privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității), s-a operat o declassificare ope legis în ceea ce privește documentele în cauză.
- Rezultă fără echivoc că **rațiunea adoptării acestui act normativ derivă din necesitatea cunoașterii de către membrii unei societăți postcomuniste a fostului regim totalitar**, depășirii nivelului organizatoric, intelectual și moral impus de un sistem caracterizat prin structuri și moduri de gândire inadecvate (...).
- Sub aspectul care interesează în cauză, O.U.G. nr. 24/2008 urmărește scopul de deconspirare, indicat în preambul, a persoanelor care au contribuit la instrumentarea dosarului întocmit de Securitate, sau au efectuat activități prevăzute de actul normativ, antrenând doar eventuale consecințe de ordin moral

în privința celor care au încălcat drepturile și libertățile fundamentale ale altora în perioada dictaturii comuniste.

- Mai mult, conform art. 28 alin. 3 din O.U.G. nr. 24/2008, în activitatea de documentare, **cercetătorii acreditați au obligația să respecte și să ocrotească viața intimă, familială și privată a celor care au fost persecutați de organele Securității statului, neexistând o obligație legală în acest sens și cu privire la persoanele care au activat în fosta Securitate ca ofițeri de informații sau colaboratori ai acestora.**
- În cauză, informațiile inserate în lucrarea „O istorie a C.I.E.” nu reprezintă conform art. 15 lit. d) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, modificată și completată, „informații secrete de stat”, deoarece nu reprezintă informații care privesc securitatea națională, prin a căror divulgare să fie prejudiciată siguranța națională și apărarea țării.
- **Atât timp cât datele și documentele din arhiva C.N.S.A.S., folosite în scopul elaborării acestei lucrări nu reprezintă informații secrete de stat**, iar accesul la documente s-a făcut cu respectarea dispozițiilor legale în materie (prezentate mai sus), **putem conchide că relațiile sociale privitoare la respectarea cu strictețe a secretului de stat**, relații sociale de care depinde realizarea securității naționale a României **nu au fost afectate**, prin acțiunea de „divulgare”, respectiv **de publicare a unei lucrări ce a avut ca scop stabilirea adevărului istoric asupra perioadei dictaturii comuniste.**
- **Nu există nicio dispoziție legală care să incrimineze activitatea de publicare a datelor aflate în arhiva Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, de către un cercetător științific**, în scopul stabilirii adevărului istoric asupra perioadei dictaturii comuniste, chiar dacă dreptul la reputație al persoanelor în cauză ar putea fi afectat, atât timp cât acest lucru este proporțional cu scopurile legitime urmărite”, se arată în documentul citat.

Ristea Priboi este un fost spion al DIE din anii 70 – cel trimis de generalul Nicolae Pleșiță în misiuni prin toată Europa Occidentală – care, după Revoluție, a trecut în solda SIE, apoi în cea a lui Adrian Năstase din poziția de consilier. Totodată, Ristea Priboi a fost deputat în legislatura 2000-2004 și membru al grupurilor de prietenie cu Argentina, Liban și China.

Ceilalți 13 semnatari ai plângerii împotriva cercetătoarei de la CNSAS Constantin Anghelache, Constantin Ciobanu, Constantin Ion, Horia Dima, Ion Eacobescu, Victor Marcu, Gheorghe Marinescu, Valer Monda, Lucian Negrea, Constantin Petcu, Petre Sofronie și Gheorghe Toader”.