

Documente care atestă minciunile, rea-voința și
rea-credința ale DGPI, BCCA și DGA
la adresa mea, așa cum reies din
Ordonanța de clasare emisă în
Dosarul nr. 82/D/P/2019
DIICOT – ST Târgu-Mureș

Documentele

din dosarul nr. 287, filele 227-228, și
din dosarul nr. 294, filele 1-3,
Direcția Regională MAI Mureș-Autonomă Maghiară
(inv. 1272)
publicate în *Ediția de Documente – 2012*
la poziții succesive:
586, paginile 618-619
587, paginile 619-620

7. Grupul lui GYÖRGY ELISABETA (3)

8. Organizația „Cerbii albi”

1961:

1. Organizația subversivă din Suseni – MÁTÉ FERENCZ (Dos. 605)
2. Organizația condusă de ORBÁN ROZALIA ILEANA (4) (Dos. 611)
3. Grupul condus de DÁVID ALEX. (of. horthyști) – dos. 587
4. Organizația subversivă condusă de MATEI MARIN (dos. 563)

1962:

1. Asociația secretă Ciuc (ANDRÁS FERENCZ) – dos. 620

1965:

1. Organizația condusă de SOLYOM ATTILA-KÁROLY (Dos. 631)
2. Organizația din Gheorgheni – CIOBOTAR ȘTEFAN¹ (Dos. 632)
3. Organizația subv. din Toplița – TÖRÖK I. (Dos. 698)

1966:

1. Organizația iehovistă BIRÓ TIVADAR (Dos. 829)

A.N.D.J. Mureș, fond *Direcția Regională M.A.I. Mureș-Autonomă Maghiară* (inv. 1272), dosar nr. 294, f. 19-20.

586.

<1966>, Reghin. M.A.I.-S.R. Reghin: raport cu propunere pentru plecarea în vizită în R.F.G. a agentului „Ritta”, numele real Karsthi Ioan, din comuna Ideciu de Jos.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECȚIA REGIONALĂ MUREȘ-AUT. MAGH.
SECȚIA RAIONALĂ M.A.I. REGHIN

„C.P.”
STRICT SECRET
S.C. Nr. 304
Expl. nr. __

SE APROBĂ:
Colonel SIDEA NICOLAE

RAPORT

se propune aprobarea plecării agentului „RITTA” în vizită în R.F.G.

Agentul „RITTA”, cu numele real KARSTHI IOAN, este născut la data de 21.VIII.1930 în comuna Ideciu de Jos, raionul Reghin. Este fiul lui Mihail și Ecaterina, de naționalitate germană, cetățenie română, studii posedă 8 cls. primare, de profesie agricultor, actualmente funcționar la I.F. Reghin, cu domiciliul în comuna Ideciu de Jos. Din punct de vedere politic se poate arăta că în trecut a activat în organizația „VOLKSBUND” din Ideciu de Jos, în calitate de simplu membru, în prezent neîncadrat politic și nici nu a fost semnalat cu manifestări dușmănoase până în prezent. Agentul „RITTA” a fost recrutat la data de 6.XI.1954 în problema „contraspionaj vest-german și austriac”.

În procesul colaborării cu organele noastre, agentul în cauză a dovedit bunăvoință și interes în rezolvarea sarcinilor trasate, astfel a furnizat materiale informative despre o serie de elemente de naționalitate germană suspecte în evidențele organelor noastre, precum și despre o serie de turiști care au vizitat comuna. Așadar, prin intermediul agentului, organele noastre au putut clarifica o serie de aspecte legate de turiști, cât și alte elemente din comună, suspecte de activitate dușmănoasă. De asemenea, se poate raporta că agentul în cauză este un element inteligent și cu o bună orientare, posedând toate calitățile unui bun colaborator. În urma verificărilor efectuate asupra agentului s-a stabilit că este un element cinstit, sincer și obiectiv față de organele noastre, dovedind în același timp atașament. De asemenea, până în prezent agentul nu a fost deconspirat, iar prin faptele și comportarea sa se bucură de prestigiu în rândul cetățenilor din comună. Trebuie arătat faptul că în R.F.G. agentul are rude și mai mulți prieteni care domiciliază în localitatea Rottenburg și Kitsighel, o parte dintre aceștia au fost ca turiști în țara noastră, în care sens [i]-a vizitat și agentul, iar la plecare au invitat agentul de a le face și el vizită în R.F.G. Raportăm că în luna martie 1966, agentul „RITTA” a întocmit actele pentru obținerea pașaportului de a pleca în vizită, solicitând totodată și sprijinul din partea organelor noastre.

În R.F.G. are următoarele rudeni:

KARSTHI SUSANA și KARSTHI MARIA, verișoară și, respectiv, mătușă care anterior l-au invitat pe agent în scris să le viziteze.

¹ Csobotár István, cf. **Doc. 576**

Călătoria în R.F.G. va fi întreprinsă de către agent singur, cheltuielile de transport fiind suportate de către acesta. În comuna Idecu de Jos, unde domiciliază, rămâne familia, formată din soție și doi copii minori la care ține foarte mult. Din verificările efectuate nu există suspiciuni că agentul ar trăda prin aceea de a nu se mai întoarce în țară.

Față de cele raportate mai sus, rugăm aprobați, în scop de stimulare, plecarea în vizită a agentului „RITTA” în R.F.G.

Șeful Secției Raionale
Căpitan Sîngeorzan Dumitru

Ofițer II
Lt. Pătășanu Alexandru

A.N.D.J. Mureș, fond *Direcția Regională M.A.I. Mureș-Autonomă Maghiară* (inv. 1272), dosar nr. 287, f. 227-228.

587.

1966 ianuarie 1, Târgu-Mureș. M.A.I.-D.R. Mureș-Autonomă Maghiară: raport asupra activității Secției Anchete Penale, pe intervalul 1 decembrie 1964-1 ianuarie 1966.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
Direcția regională Mureș-A.M.
Secția Anchete Penale

STRICT SECRET

RAPORT

Asupra activității Secției Anchete Penale pe perioada 01 decembrie 1964 – 01 ianuarie 1966

Pe baza unei munci mai calificate și cu simț de răspundere din partea anchetatorilor, în această perioadă de timp Secția Anchete Penale a soluționat situația unui număr de 136 elemente, după cum urmează:

- 27 elemente au fost anchetate în stare de arest și deferite justiției pentru săvârșirea infracțiunii de uneltire contra ordinii sociale prin organizare și agitație cu caracter dușmănos;

- 10 elemente, după o documentație temeinică, materialele administrate au fost declinate organelor de cercetare penală ale miliției pentru huliganism politic;

- 96 elemente au fost avertizate și 3 puse în discuția adunării obștești.

În această perioadă s-au mai efectuat 16 cercetări la fața locului în cazuri de avarii și incendii, iar după documentarea fiecărui caz s-au făcut propuneri corespunzătoare conducerii profesionale.

Din analiza cazurilor soluționate se poate constata că anchetatorii au depus efort față de volumul mare de lucrări, au rezolvat cu simț de răspundere, obiectivitate și cu competență dosarele de anchetă.

Cauze mai deosebite rezolvate au fost cele două grupuri subversive, primul lichidat în primăvara anului 1965, compus din 7 elemente, în frunte cu LIBICZEI GYULA, ce s-au constituit într-o bandă în scop terorist. Printr-o muncă calificată s-a reușit să se descopere și să se documenteze activitatea teroristă a acestor elemente, pentru care au fost judecați și condamnați.

În al doilea grup subversiv, condus de TÖRÖK IOSIF și TÖRÖK ȘTEFAN, au fost arestate în total 12 elemente ce urmează a fi judecate.

Printr-o muncă perseverentă și [cu] simț de răspundere, începând cu documentarea prealabilă, precum și în timpul anchetei s-a reușit a se documenta în întregime activitatea infracțională a acestui grup, ce-și propusese ca scop ca prin mijloace violente să lupte împotriva regimului socialist în vederea realizării planurilor criminale propuse, a dezmembrării statului nostru.

Un alt obiectiv al anchetei a fost stabilirea tuturor legăturilor infracționale, reușind să administreze materiale pentru alte 30 elemente care urmează a fi avertizate.

Și în celelalte anchete care au făcut obiectul trimerii în justiție, demascate sau avertizate, lucrătorii secției a IV-a au depus interes în soluționarea cât mai calificată a acestor cauze, respectând în majoritatea cazurilor normele procedurale și ordinele M.A.I.

Ca exemplu pozitiv pot fi dați tov. cpt. FÁBIÁN MARTIN și maior MAKKAI ERNEST, precum și ceilalți anchetatori care au depus în soluționarea cauzelor date spre rezolvare.

Cu toate că în perioada la care se referă darea de seamă, lucrătorii ce compun secția de anchete au obținut rezultate bune, totuși în activitatea lor s-au manifestat și unele lipsuri ce urmează a fi lichidate în vederea întăririi muncii de anchetă.

Una din principala lipsă ce a existat și continuă să persiste este aceea că încă nu s-a reușit a fi cuprins un volum mai mare de muncă prin documentarea pe linie de anchetă a dosarelor aprobate de conducerea profesională pentru documentare. Nu întotdeauna a fost folosit rațional timpul afectat pentru documentarea dosarelor de acțiune informativă, prin planificarea judicioasă în ce privește chemarea și audierea martorilor.

Au existat situații când unii martori au fost reaudiați pentru faptul că prima audiere a fost făcută necorespunzător. Această lipsă s-a manifestat la Cpt. GOLICZA DIONISIE, Maior MAKKAI ERNEST, Maior FODOR GHEORGHE, Cpt. FÁBIÁN MARTIN.

Din analiza unor materiale de anchetă s-a constatat că procesele-verbale de ascultare prezintă unele deficiențe în sensul că s-au pus martorilor întrebări șablon, iar în unele cazuri s-au consemnat răspunsuri telegrafice lipsite de conținut.

De asemenea, uneori lipsuri s-au constatat și în ce privește întocmirea ordonanțelor de refuzarea pornirii procedurii penale, tratându-se cu superficialitate conținutul și motivarea ce trebuia să cuprindă, în plus s-au făcut și încadrări în drept greșite. Astfel de lipsuri s-au manifestat la Cpt. GOLICZA DIONISIE, Maior FODOR GHEORGHE, Maior MAKKAI ERNEST Cpt. FÁBIÁN MARTIN.

588.

1966 ianuarie 24, Târnăveni. M.A.I.-S.R. Târnăveni: raport explicativ privind pe agentul „Schlosser Martin” din Jidvei, trimis cu sarcini în Austria.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECŢIA REGIONALĂ MUREŞ-AUTONOMĂ MAGHIARĂ
SECŢIA RAIONALĂ TÂRNĂVENI
24 ianuarie 1966

RAPORT EXPLICATIV

Privind pe agentul „SCHLOSSER MARTIN”, care a fost trimis cu sarcini în Austria

În Austria, oraşul Viena, există o serie de persoane originare din comuna Jidvei, care au plecat voluntari în armata germană, formaţiunile S.S. şi alţii, fiind deportaţi la muncă în U.R.S.S., la întoarcere s-au stabilit în Austria. Pentru a cunoaşte situaţia acestora, am analizat care din agenţii existenţi în comuna Jidvei corespunde pentru a fi trimis cu sarcini în Austria şi ne-am stabilit asupra agentului „SCHLOSSER MARTIN” care, sub acoperirea vizitării rudelor, corespundea acestui scop.

S-au analizat posibilităţile de informare ale agentului şi fiind contactat şi de către organele Dir.Reg. M.A.I. Mureş, s-a ajuns la concluzia că acesta corespunde pentru a fi trimis cu sarcini în Austria.

Astfel, la 3 aprilie 1965, s-a întocmit raportul de trimitere în exterior a agentului „SCHLOSSER MARTIN” împreună cu planul de dirijare, care au fost aprobate de către Dir.Reg. M.A.I. Mureş şi conducerea M.A.I.

În baza planului de dirijare, agentul a fost instruit să destăinuie intenţiile sale de plecare şi altor persoane şi în special rudelor persoanelor din Austria, în aşa fel ca aceştia să-l solicite pentru a le face comisioane.

Agentul a discutat cu persoane care au rude în Austria, urmând ca aceştia să-i dea comisionul pentru a le duce în Austria în momentul plecării.

Agentul a fost anunţat că i s-au aprobat actele pentru plecare la 20.XI.1965. Agentul urma să participe la nunta fiicei fratelui său, care a avut loc la 27.XI.1965 şi, iniţial agentul ar fi trebuit să ajungă în Viena să participe la nuntă, unde să întâlnească consăteni de ai săi din Jidvei.

Agentul între timp s-a îmbolnăvit în aşa fel că a trebuit să stea la pat 4 zile.

După însănătoşire, agentul a fost îndemnat să-şi obţină totuşi vizele şi să plece în vizită la fratele său, Kelner Martin şi astfel în ziua de 3.XII.1965 a terminat cu obţinerea vizelor şi în seara zilei de 3.XII.1965 a plecat în Viena.

În ziua de 3.XII.1965, am avut întâlnire cu agentul, cu care ocazie a fost instruit de felul cum să se comporte pe tren şi în timpul şederii lui în Austria. La întâlnire a participat tov. Lt. Rusu Augustin, ajutor şef Secţia II-a şi tov. Lt.Maj. György Mihai, care i-a făcut instructajul necesar agentului înainte de plecare.

Menţionăm faptul că agentul a fost retribuit cu 200 lei, care i-au fost necesari pentru deplasare la Bucureşti în vederea obţinerii vizelor pe paşaport.

Agentul a primit sarcini să contacteze în Viena pe numiţii Wegendt Martin zis Joni¹ şi Gross Friederic, persoane care ar fi urmat ca, dacă vor veni ca turişti în R.S.R., să fie contactate în vederea recrutării, de asemenea, i s-a trasat sarcina să contacteze pe numiţii Wachsmann Martin şi Blohm Mihai pentru a le stabili poziţia lor în exterior.

Agentul a ajuns în Viena în seara zilei de 4.XII.1965 şi s-a reîntors în comuna Jidvei în ziua de 20.XII.1965.

Înainte de plecare, agentul a fost rugat să facă următoarele comisioane:

- Teutsch Ioan a rugat pe agent să ducă o sticlă cu băutură numitului Schafer² Rudolf din Viena, care este unchiul soţiei fratelui său, Teutsch Martin, din München R.F.G. Agentul a dus aceste sticle numitului Schaper³ Rudolf, pe care l-a găsit acasă în pat, fiind bolnav. Acesta i-a povestit agentului că el este originar din Ungaria şi în anul 1945, fiindcă a făcut parte din G.E.G., a fost alungat.

Acesta l-a întrebat pe agent cum se prezintă C.A.P.-urile în România, la care agentul i-a spus că cine munceşte are tot ce-i trebuie şi oamenii trăiesc mai bine ca în timpul cât erau particulari. Cu acest cetăţean nu a discutat alte lucruri fiindcă era bolnav.

- Numitul Gross Martin din Jidvei, str. Perilor, nr. 8, a dat două sticle de şampanie, şi Schuler⁴ Gheorghe din Jidvei, str. Unirii, nr. 13, a dat 1 sticlă rachiu ca agentul să le ducă la numitul Havel Rudolf din Austria, Badenbei-Wien, Basenbüchelgane⁵, nr. 3, acesta motivând că Havel Rudolf este un cunoscut al lor cu care au făcut armata în timpul Austro-Ungariei.

¹ Jani, cf. **Doc. 584**

² Schaffer, cf. **Doc. 584**

³ Schaffer, cf. **Doc. 584**

⁴ Schuller, cf. **Doc. 584**

⁵ Posibil: Bosenböschelgase; cf. **Doc. 584**