

Petiție – Sesizare – Plângere
înaintată principalelor instituții ale Statului Român:

Instituția Avocatul Poporului
și răspunsul primit

INSTITUȚIA AVOCATUL POPORULUI

Strada George Vraca, nr. 8, sector 1

București

Felul actului: Petiție – Sesizare – Plângere

STIMATĂ DOAMNĂ AVOCAT AL POPORULUI

Subsemnatul Bartos Zoltán-Imre, născut la data de [REDACTED], în localitatea Reghin, fiul lui Emerich și al Magdalena, cetățean român, cu datele de identificare CI seria [REDACTED], având CNP [REDACTED], cu domiciliu în [REDACTED], municipiul Târgu-Mureș, județul Mureș, istoric, cercetător independent. Menționez că în calitate de editor, în anul 2012, am publicat un volum de documente (ediție de documente) cu 876 pagini, intitulată *Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Securității Statului, Consiliul Securității Statului: Direcția Regională Mureș (1951-1952), Direcția Regională Autonomă Maghiară (1952-1960), Direcția Regională Mureș-Autonomă Maghiară (1960-1968), Inspectoratul de Securitate al Județului Mureș (1968) – Documente*, Editura Risoprint, Cluj-Napoca, 2012, ISBN 978-973-53-0856-8. În Septembrie 2012, a avut loc lansarea publică a ediției de documente, evenimentul fiind relatat de mass-media locală (presă scrisă în limba română, postul TV Antena 1 Târgu-Mureș); iar ulterior lucrarea a intrat în circuitul științific (biblioteci, *Bibliografia Istorică a României*, material de referință pentru alte lucrări/studii etc.).

În mod tradițional, arhivele sunt asociate cu dorința de păstrare, depozitare și păstrare. Este la fel de corect să spunem că arhivele sunt adunări de documente care, dintr-un anumit motiv, nu au fost distruse sau pierdute.

Menționez că Subsemnatul Bartos Zoltán-Imre nu sunt un fost sau actual angajat al SRI, MAPN, SIE, DGPI, nu am avut acces la informații clasificate în baza unor proceduri interne ale instituțiilor din care aceștia fac parte, avizate de Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat.

Menționez de asemenea că Subsemnatul Bartos Zoltán-Imre nu am semnat angajamentul scris cu Arhivele Naționale ale României, cu ocazia reînnoirii permisului de cercetare eliberate de către Arhivele Naționale ale României, Serviciul Județean Mureș, în perioada anilor 2009- 2011, că nu voi divulga, nu voi dezvălui, nu voi publica nicio informație referitoare la activitățile desfășurate de *Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Securității Statului, Consiliul Securității Statului: Direcția Regională Mureș (1951-1952), Direcția Regională Autonomă Maghiară (1952-1960), Direcția Regională Mureș-Autonomă Maghiară (1960-1968), Inspectoratul de Securitate al Județului Mureș (1968)* – fără aprobare prealabilă.

Subsemnatul Bartos Zoltán-Imre susțin în principal că în perioada anilor 2009-2011, când Subsemnatul am cercetat materialele arhivistice din fondul de documente denumit *Direcția Regională MAI Mureș-Autonomă Maghiară* (inv. 1235 și 1272) – incluzând și documentele care au avut marcaje secret de serviciu, secret și strict secret –, în conformitate cu Legea nr. 16/1996 coroborată cu Regulamentul Salii de studiu, instrucțiuni care stabilesc normele de punere în aplicare cu privire la cercetarea și valorificarea documentele arhivistice din Fondul Arhivistic National, a putut fi cercetat/consultat/ în integralitatea sa (toate unitățile arhivistice – dosarele care le compun), în mod liber, la nivelul Sălii de Studiu al Serviciului Județean Mureș al Arhivelor Naționale; aflat și dat în cercetare la Arhivele Naționale ale României, Serviciul Județean Mureș. Fac precizarea că materialele arhivistice au fost valorificate în anul 2012 în ediția de documente intitulată *Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Securității Statului, Consiliul Securității Statului: Direcția Regională Mureș (1951-1952), Direcția Regională Autonomă Maghiară (1952-1960), Direcția Regională Mureș-Autonomă Maghiară (1960-1968), Inspectoratul de Securitate al Județului Mureș (1968) – Documente*.

Subsemnatul Bartos Zoltán-Imre susțin în principal că în perioada anilor 2007 -2019, conform legislației, regulamentelor și instrucțiunilor în vigoare în perioada sus menționată, se puteau executa, contra cost, copii xerox respectiv fotocopii, poze cu aparatul propriu de pe toate documentele aflate în unitățile arhivistice – dosarele care constituie fondul *Direcția Regională MAI Mureș-Autonomă Maghiară* (inv. 1235 și 1272). În perioada anilor 2009-2011, când Subsemnatul am cercetat materialele arhivistice din fondul *Direcția Regională MAI Mureș-Autonomă Maghiară* (inv. 1235 și 1272) – incluzând și documentele care au avut marcaje secret de serviciu, secret și

strict secret –, în conformitate cu Legea nr. 16/1996 coroborată cu Regulamentul Sălii de studiu, instrucțiunile care stabilesc normele de punere în aplicare cu privire la cercetarea și valorificarea documentelor arhivistice din Fondul Arhivistic National, a putut fi cercetat/consultat/ în integralitatea sa (toate unitățile arhivistice – dosarele care le compun), în mod liber, la nivelul Sălii de Studiu al Serviciului Județean Mureș al Arhivelor Naționale.

În plus Legea Arhivelor Naționale este bazată pe un principiu rațional perceptibil, de aceea cercetarea mea, pe care am efectuat-o acum mai mult de 10 ani, nu era în mod evident criminală și atare procurorul DIICOT, din motivele deja prezentate, nu se putea gândi la nimic pentru care să mă acuze, deoarece **art. 15 din Legea României privind protecția informațiilor clasificate, nr. 182/2002 din 12 aprilie 2002 (Monitorul Oficial, Partea I, nr. 248 din 12 aprilie 2002), modificată prin Ordonanța de Urgență nr. 16/2005 din 9 martie 2005 (Monitorul Oficial, Partea I, nr. 205 din 10 martie 2005), aprobată și modificată prin Legea nr. 151/2005 din 20 mai 2005 (Monitorul Oficial, Partea I, nr. 441 din 25 mai 2005) nu se extind asupra informațiile procesate, multiplicare, utilizate, transmise de către mine din Arhivele Naționale ale României.**

Iar extinderea art. 15 din Legea României privind protecția informațiilor clasificate, nr. 182/2002 din 12 aprilie 2002 (Monitorul Oficial, Partea I, nr. 248 din 12 aprilie 2002), modificată prin Ordonanța de Urgență nr. 16/2005 din 9 martie 2005 (Monitorul Oficial, Partea I, nr. 205 din 10 martie 2005), aprobată și modificată prin Legea nr. 151/2005 din 20 mai 2005 (Monitorul Oficial, Partea I, nr. 441 din 25 mai 2005), asupra documentelor cercetate de mine ar fi o extindere nelegitimă suplimentară.

Cu alte cuvinte, prejudiciile invocate de către DIICOT, în cadrul dosarului de urmărire penală nr. 82/D/P/2019, *in rem* privind infracțiunile de complicitate la divulgarea informațiilor secrete de stat, prev. și ped. de art. 48 al. 1 rap. la art. 303 al. 2 C.p., divulgarea informațiilor secrete de stat, prev. și ped. de art. 303 al. 2 C.p. și scoaterea peste graniță, fără drept, de documente care fac parte din Fondul Arhivistic National al României, prev. și ped. de art. 35 al. 1 din Legea nr. 16/1996 privind Arhivele Naționale, republicată, trebuie să fie reale, nu doar conjecturale, iar restricția trebuie să atenueze aceste prejudicii într-un mod direct și material.

În ciuda faptului că DIICOT încearcă să justifice hărțuirea mea cu Legea nr. 182/2002, cu toate acestea, nu cred că DIICOT are autoritatea să revizuiască/cenzureze, de către angajații săi,

publicarea unor informații neclasificate, pe baza opiniei sale că publicarea informațiilor referitoare la activitățile desfășurate de *Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Securității Statului, Consiliul Securității Statului: Direcția Regională Mureș (1951-1952), Direcția Regională Autonomă Maghiară (1952-1960), Direcția Regională Mureș-Autonomă Maghiară (1960-1968), Inspectoratul de Securitate al Județului Mureș (1968)* – pot fi „dăunătoare intereselor naționale” sau pot fi „identificate ca fiind dăunătoare”.

Mai mult, chiar dacă o astfel de restricție retroactivă de mare anvergură la care sunt supus ar avea legătură cu securitate națională, atunci aceasta trebuie să reconciliați cu cerințele art. 31 alin (1) din Constituția României cu privire la “Dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public nu poate fi îngrădit.” în măsura în care publicarea informațiilor referitoare la activitățile desfășurate de *Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Securității Statului, Consiliul Securității Statului: Direcția Regională Mureș (1951-1952), Direcția Regională Autonomă Maghiară (1952-1960), Direcția Regională Mureș-Autonomă Maghiară (1960-1968), Inspectoratul de Securitate al Județului Mureș (1968)* – nu sunt în contrar unor interese naționale vitale, nu au fost dezvăluite secrete.

În orice caz, după 45 de ani, după ce materialul arhivistic a fost salvat de la distrugere (retopire), Subsemnatul, într-o societate democratică, într-o țară în care a fost condamnat regimul comunist ca criminal, sunt cercetat, acuzat, urmărit penal, suspectat, pentru ce știu numai procurorii DIICOT.

Funcționarii statului român tind să revizuiască condamnarea regimul comunist ca criminal, din moment ce funcționarii statului român timp de trei ani nu demonstrează cu o specificitate rezonabilă și o legătură logică că „cu cine am facut vastul complot” cu care sunt acuzat, folosind ca pretext Legea nr. 182/2002, în cadrul dosarului de urmărire penală nr. 82/D/P/2019, *in rem* privind infracțiunile de complicitate la divulgarea informațiilor secrete de stat, prev. și ped. de art. 48 al. 1 rap. la art. 303 al. 2 C.p., divulgarea informațiilor secrete de stat, prev. și ped. de art. 303 al. 2 C.p. și scoaterea peste graniță, fără drept, de documente care fac parte din Fondul Arhivistic Național al României, prev. și ped. de art. 35 al. 1 din Legea nr. 16/1996 privind Arhivele Naționale.

Numele meu Bartos Zoltán-Imre a convins pe judecătorul de drepturi și libertăți cu ușile închise sau în alt mod, că DIICOT/ DGPI/ SRI whatever care serviciu secret a avut, de fapt, un motiv întemeiat ca după 7 ani și 5 luni de la lansarea ediției de documente, pe data de 26 Februarie 2020, ora 7 dimineața, să se prezinte la domiciliul meu și să-mi aducă la cunoștință că au misiunea de a pune în aplicare Mandatul de percheziție domiciliară nr. 12/21.02.2020 emis de către Tribunalul Mureș, Secția Penală, la cererea Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul Teritorial Târgu-Mureș?

Polițiștii mi-au adus la cunoștință că obiectul percheziției îl constituie ediția de documente publicată în anul 2012, deoarece am publicat documente clasificate STRICT SECRET.

Enumăr câteva din documentele clasificate STRICT SECRET reproduse în ediția de documente publicată în anul 2012:

Doc. 211	Declarația Tov. ALEXE, Director General în cadrul Ministerului Comerțului Interior, fost președinte sau vicepreședinte al Centrocoopului al o consfătuire organizată în orașul Stalin de ziarul „România Liberă” și Ministerul Gospodăriei Comunale și Industriei Locale: „Noi am avut înainte în țară mici fabricuțe create de capitaliști pentru a satisface nevoile articolelor de larg consum ale populației. Noi am desființat aceste fabricuțe, făcând greșit”. [...] „partidul a dus o politică idioată înainte, când a colectat carne și cereale multe de la țărani. Nu a existat cointeresarea țăranilor. Fiindcă în timp ce în industrie dacă creștea producția primeai premii, pe când în agricultură în timp ce creștea numărul de animale și proprietatea țăranului, se măreau cotele, era făcut chiabur”.
Doc. 236	Notă privind anumite sesizări în legătură cu alegerea ca deputat a lui Bakó Carol din comuna Gălățeni (suspiciune de falsificare a alegerilor în favoarea acestuia).
Doc. 240	Referat cu propunere de sancționare a sublocotenentului de securitate Durutya Ludovic pentru abaterile săvârșite în anchetă.
Doc. 242	Ordinul de zi nr. 34/1954 în legătură cu abaterile în activitate la nivelul Secției Raionale M.A.I. Reghin.
Doc. 252	Ordin privind supravegherea terenurilor propice pentru parașutare.

Doc. 296	Măsuri pentru depistarea sursei zvonurilor privind cedarea Ardealului Ungariei.
Doc. 312	Adresă privind decontarea cheltuielilor efectuate cu ocazia misiunilor ordonate.
Doc. 320	Raport privind activitatea desfășurată de clerul romano-catolic și comentarii în legătură cu punerea în libertate a episcopului romano-catolic Márton Áron.
Doc. 321	Ordin privind împiedicarea șederii unor preoți romano-catolici în parohiile desemnate de către episcopul Márton Áron.
Doc. 324	Instrucțiuni privind interzicerea procesiunilor de „Ziua Domnului” – 9 iunie.
Doc. 340	Raport privind implicarea într-un accident rutier a unui subofițer de securitate.
Doc. 350	Tabel nominal cu situația cultului ortodox la 1 martie 1956.
Doc. 352	Instrucțiuni în legătură cu vizita episcopului romano-catolic Márton Áron.
Doc. 353	Notă privind afirmațiile făcute de Gagyi Ilona, din comuna Acățari, referitor la construirea unei hidrocentrale în Siberia.
Doc. 355	Plan de acțiune pentru asigurarea securității transporturilor cu ocazia sărbătoririi zilei de 1 Mai.
Doc. 361	Raport asupra vizitei efectuate de Veress Ernest, ajutorul episcopului romano-catolic Márton Áron, în satul Dămieni cu ocazia miruirii.
Doc. 371	Buletin zilnic privind afirmațiile preotului Sămărceanu Toma din comuna Brețcu în legătură cu testamentul lui Stalin.
Doc. 372	Buletin zilnic privind zvonul lansat de Finta Iuliu în legătură cu împușcarea lui Gh. Gheorghiu-Dej și Petru Groza.
Doc. 399	Raport privind un accident de tir. (la tragere distractivă pe camp).
Doc. 401	Ordin privind completarea studiilor de cultură generală de către angajații securității.
Doc. 404	Situație privind ofițerii înscriși pentru completarea studiilor de cultură generală.
Doc. 413	Buletin informativ despre depunerea jurământului de către membrii comitetului bisericesc al bisericii romano-catolice din Joseni.
Doc. 439	Raport privind pe Sebestyén Ludovic, care a cântat un cântec instigator împotriva transformării socialiste a agriculturii.
Doc. 441	Buletin informativ despre afișarea portretului Papei pe ușa bisericii de către preotul romano-catolic Bodó Petru.

Doc. 447	Informare cu situația unor tineri care doresc să se înscrie la examenul de bursă la facultate.
Doc. 451	Notă privind întovărășirea din cătunul Fânațe, comuna Petrilaca.
Doc. 460	Propunere privind înlăturarea din învățământ a învățătorului Schaden Ioan din Dedrad.
Doc. 461	Adresă privind angajamentul episcopului Márton Áron de a ajuta financiar pe soția lui Roșca Nicolae din Remetea.
Doc. 465	Raport privind cazurile de îmbolnăvire cu gripă.
Doc. 474	Informare privind starea de spirit în legătură cu organizarea administrativă a R.P.R.
Doc. 477	Raport despre nemulțumirile populației din comuna Sânmartin referitor la trecerea comunei la raionul Luduș.
Doc. 480	Notă informativă a agentului „Gogulescu Octavian” în legătură cu unele defecțiuni la fabrica de zahăr din Luduș.
Doc. 502	Plan de măsuri pentru reeducarea deținuților contrarevoluționare din penitenciarul Miercurea-Ciuc.
Doc. 503	Notă informativă a agentului „Dănilă Ioan” în legătură cu lucrările efectuate la șantierul C.E.T. Luduș.
Doc. 511	Raport al Secției a IV-a privind materialele pe baza cărora organele de partid au organizat ședințe de demascare în obiectivele industriale din Târgu-Mureș.
Doc. 513	Notă informativă privind deficiențele constatate pe șantierul Fabricii de zahăr din Târgu-Mureș. – <i>Fabrica de zahăr în prezent nu mai există.</i>
Doc. 514	Referat asupra protestului unor colectiviști din G.A.C. Cozma față de cantitatea de porumb primită pentru munca prestată.
Doc. 538	Raport privind problema educației în comunele Ogra și Bogata.
Doc. 562	Notă informativă a agentului „Kiss Zoltán” despre cercetările în domeniul cancerului conduse de dr. Pop D. Popa
Doc. 589	Raport asupra îndeplinirii sarcinilor de export pentru întreprinderile din industria lemnului.

Doc. 628	Raport cu privire la deficiențele apărute în aprovizionarea cu apă și căldură a noilor blocuri construite în orașul Toplița.
----------	--

În urma percheziției, care a durat 2 ore și 40 de minute, au fost ridicate 3 volume din ediția de documente, 2 ciorne-manuscris cu corecturi gramaticale ale lucrării, 3 memory stick, 4 hard disk, 1 hard disk extern, 87 CD-R, 77 DVD. Fac mențiunea că pe dispozitivele ridicate se află întreaga mea muncă pe ultimii 20 de ani (de la cursurile universitare la documentația pentru lucrările publicate sau aflate în curs de întocmire și până la cărțile și lucrările finalizate și publicate). Prin ridicarea bunurilor mele, din data de 26 Februarie 2020, subsemnatul mă găsesc în imposibilitate, sunt împiedicat și întârziat în alt mod de la publicarea altor volumele de documente (unele începute în urmă cu 10-15 ani) aflate în diferite stadii în momentul percheziției.

La o săptămână de la efectuarea percheziției domiciliare, am depus o cerere olografă la DIICOT-ST Târgu-Mureș prin care am solicitat returnarea a 2 hard diskuri pe care aveam lucrări curente (o amplă monografie despre Inundațiile din județul Mureș în secolul XX și o lucrare despre activitatea Legiunii de Jandarmi Mureș – 1944-1949), indicând în același timp CD-R și DVD-urile pe care se găseau documentele pe baza cărora am întocmit ediția de documente aflată în atenția DIICOT-ST Târgu-Mureș. La cererea mea nu am primit răspuns.

În intervalul 25-28 Mai 2020 și 10-11/15 Iunie 2020, Brigada de Combatere a Criminalității Organizate Târgu-Mureș – Serviciul de Combatere a Criminalității Informatice a executat percheziția informatică prin efectuarea de copii informatice după mediile de stocare ale datelor ridicate cu ocazia percheziției domiciliare.

Pe data de 6 Septembrie 2021, am depus la DIICOT-ST Târgu-Mureș o plângere prealabilă prin care am solicitat restituirea a 2 hard-disk-uri pe care avem materialele aflate în lucru în momentul efectuării percheziției domiciliare. Prin răspunsul DIICOT-ST Târgu-Mureș, din data de 15 Noiembrie 2021, mi s-au comunicat următoarele: în dosarul nr. 82/D/P/2019, prin ordonanța din data de 29 August 2019, s-a dispus începerea urmăririi penale *in rem* privind infracțiunile de complicitate la divulgarea informațiilor secrete de stat, divulgarea informațiilor secrete de stat și scoaterea peste graniță, fără drept, de documente care fac parte din fondul arhivistic național; până în momentul comunicării adresei subsemnatul nu avea calitatea de suspect sau inculpat în cauză;

prin ordonanță s-a dispus restituirea unui stick și a 2 hard-disk-uri – altele decât cele solicitate, deci total inutile pentru continuarea muncii mele.

Pe data de 14 Iunie 2022, am înaintat DIICOT-ST Târgu-Mureș o completare la plângerea prealabilă din 6 Septembrie 2021, prin care am solicitat eliberarea unei ordonanțe pe baza căreia lucrătorii BCCO Târgu-Mureș să poată efectua copii de pe cele 2 hard-disk-uri precizate în plângerea prealabilă din 6 Septembrie 2021. La documentul depus nu am primit răspuns din partea DIICOT-ST Târgu-Mureș dar, pe data de 1 Iulie 2022, am fost chemat la BCCO Târgu-Mureș și mi s-a cerut de către polițiști să le indic materialele solicitate. În același timp, mi s-a comunicat că potrivit ordonanței DIICOT-ST Târgu-Mureș polițiștii trebuiau să verifice toate documentele solicitate și să elimine cele clasificate. Le-am comunicat că documentele pe baza cărora lucram la monografia despre Legiunea de Jandarmi Mureș – 1944-1949, în cazul în care erau clasificate (secret de serviciu, secret, strict secret) li s-a aplicat marcajul NESECRET de către angajații Serviciului Județean Mureș al Arhivelor Naționale.

În lipsa oricărei explicații și neprimind materialele indicate de pe cele 2 hard-disk-uri prin ordonanță, am considerat că lucrătorii din cadrul BCCO Târgu-Mureș nu au pus în executare ordonanța dată de DIICOT-ST Târgu-Mureș. În consecință, pe data de 12 Decembrie 2022, am depus la DIICOT-ST Târgu-Mureș o nouă plângere prealabilă prin care am solicitat din nou punerea la dispoziția mea a materialelor solicitate. N-am primit răspuns din partea DIICOT-ST Târgu-Mureș. Pe data de 9 Ianuarie 2023, în baza unui proces-verbal, la BCCO Târgu-Mureș mi s-a predat o parte din documentele solicitate prin completarea la plângerea prealabilă din 6 Septembrie 2021, depusă la data de 14 Iunie 2022. În ciuda faptului că a fost emis H.G. nr. 1.481 din 14 decembrie 2022 privind declasificarea unor informații clasificate, cuprinse în documente ce aparțin Fondului Arhivistic Național, aflate în depozitele Arhivelor Naționale, publicată în Monitorul Oficial nr. 1206 din 15 decembrie 2022, DIICOT-ST Târgu-Mureș merge mai departe și nu am primit înapoi documentele clasificate (secret de serviciu, secret și strict secret) dar marcate fiecare de către angajații Serviciului Județean Mureș al Arhivelor Naționale Române cu marcajul NESECRET. Materialul astfel primit înapoi este total inutil și impropriu pentru valorificare științifică.

Din aceste motive, precum și din obligația pozitivă a statelor, din punct de vedere juridic, având în vedere rolul și atribuțiile legale ale **INSTITUȚIEI AVOCATUL POPORULUI**, vă rog

insistent să interveniți în sprijinul meu pe lângă autoritățile statului român pentru a reintra în legalitate.

În orice caz, în măsura în care Ministerul Public urmărește să mă pedepsească pe Subsemnatul pentru prejudiciul generalizat cu care m-a acuzat în cadrul dosarului de urmărire penală nr. 82/D/P/2019, *in rem* privind infracțiunile de complicitate la divulgarea informațiilor secrete de stat, prev. și ped. de art. 48 al. 1 rap. la art. 303 al 2 C.p., divulgarea informațiilor secrete de stat, prev. și ped. de art. 303 al. 2 C.p. și scoaterea peste graniță, fără drept, de documente care fac parte din Fondul Arhivistic Național al României, prev. și ped. de art. 35 al. 1 din Legea nr. 16/1996 privind Arhivele Naționale, prin faptul că am cercetat în Arhivele Naționale ale României acum 13 ani, crearea unui dosar penal pentru un cercetător pașnic va fi în mod clar soluția preferabilă pentru a fie descurajați alți cercetatori doritori să calce pe urmele mele. Deoarece nici intrarea în vigoare a H.G. nr. 1.481 din 14 decembrie 2022 privind declasificarea unor informații clasificate, cuprinse în documente ce aparțin Fondului Arhivistic Național, aflate în depozitele Arhivelor Naționale publicată în Monitorul Oficial nr. 1206 din 15 decembrie 2022, nu pare a fi suficientă pentru a fi încetate procedurile împotriva **Subsemnatului Bartos Zoltán-Imre**, născut la data de [REDACTED], în localitatea Reghin, fiul lui Emerich și al Magdalena, cetățean român, cu datele de identificare CI seria [REDACTED], având CNP [REDACTED], cu domiciliu în [REDACTED], [REDACTED], municipiul Târgu-Mureș, județul Mureș, istoric, cercetător independent, cercetat *in rem* privind infracțiunile de complicitate la divulgarea informațiilor secrete de stat, prev. și ped. de art. 48 al. 1 rap. la art. 303 al. 2 C.p., divulgarea informațiilor secrete de stat, prev. și ped. de art. 303 al. 2 C.p. și scoaterea peste graniță, fără drept, de documente care fac parte din Fondul Arhivistic Național al României, prev. și ped. de art. 35 al. 1 din Legea nr. 16/1996 privind Arhivele Naționale, republicată, în cadrul dosarului de urmărire penală nr. 82/D/P/2019, în lumina art. 7 alin (1) din Convenție, intitulat „*Nicio pedeapsă fără lege*”, care prevede: „Nu există pedeapsă fără lege”: „*Nimeni nu poate fi condamnat pentru o acțiune sau o omisiune care, în momentul în care a fost săvârșită, nu constituia o infracțiune, potrivit dreptului național sau internațional. De asemenea, nu se poate aplica o pedeapsă mai severă decât aceea care era aplicabilă în momentul săvârșirii infracțiunii*”, acuzațiile aduse împotriva Subsemnatului sunt lipsite de efecte. Din momentul intrării în vigoare a H.G. nr. 1.481 din 14 decembrie 2022 privind declasificarea unor informații clasificate, cuprinse în documente ce aparțin Fondului Arhivistic Național, aflate în depozitele Arhivelor Naționale, publicată în Monitorul Oficial nr. 1206 din 15 decembrie 2022,

Ministerul Public și-a pierdut jurisdicția *ratione personae* împotriva Subsemnatului din moment ce în urma unei proceduri penale răspunderea penală este "individuală și personalizată".

Având în vedere cele de mai sus, solicit să fie remediată această insecuritate, care s-a născut de la neaplicarea, de către funcționarii statului român a Legii nr. 16/1996 și a H.G. nr. 1.481 din 14 decembrie 2022 privind declasificarea unor informații clasificate, cuprinse în documente ce aparțin Fondului Arhivistic Național, aflate în depozitele Arhivelor Naționale, publicată în Monitorul Oficial nr. 1206 din 15 decembrie 2022, deoarece sumele de bani pe care le voi solicita ca despăgubire, pentru acest tratament inuman și degradant, vor fi plătite din fondurile statului român, bani ai contribuabililor, cetățeni români ai acestei țări, inclusiv și ai Domniei Voastre, deoarece perioada de 35 de luni a fost deja arhisuficientă să dăunați legitimității unui sistem juridic care observ că nu este animat de un respect real pentru statul de drept ci, mai degrabă, de o agendă politico-teleologică care își ignoră propriile doctrine ori de câte ori acestea stau în calea progresului.

În dovedirea celor afirmate depun următoarele acte (în copie, nu în original):

- 1) Cronologia detaliată a cazului pe intervalul Septembrie 2012 – Ianuarie 2023 (8 file).
- 2) Fotocopii despre datele de identificare ale ediției de documente *Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Securității Statului, Consiliul Securității Statului: Direcția Regională Mureș (1951-1952), Direcția Regională Autonomă Maghiară (1952-1960), Direcția Regională Mureș-Autonomă Maghiară (1960-1968), Inspectoratul de Securitate al Județului Mureș (1968) – Documente*, Ed. Risoprint, Cluj-Napoca, 2012, ISBN 978-973-53-0856-8 (2 file).
- 3) Un număr de 4 fotografii realizate, pe data de 26 Septembrie 2012, cu prilejul lansării ediției de documente la Centrul de Dezbateri Socio-Politice și Culturale „Emil Dandea” din Târgu-Mureș (2 file).
- 4) Fotocopie după articolul semnat de Dorin Borda, *Un volum de referință pentru istoria trecutei... istorii!*, în „Cuvântul liber”, nr. 186/25 Septembrie 2012, p. 8 (1 filă).
- 5) Fotocopie după articolul semnat de Ioan Ranca, *O carte mare și un autor bun de lăudat*, „Cuvântul liber”, nr. 187/26 Septembrie 2012, p. 4 (1 filă).
- 6) Fotocopie după articolul semnat Viorel Conțiu, „*Documente*”, în „Cuvântul liber”, nr. 189/28 Septembrie 2012, p. 8 (1 filă).

- 7) Fotocopie a adresei de mulțumire din partea Consiliului Național pentru Studierea Arhivei Securității pentru volumul donat Bibliotecii CNSAS (1 filă).
- 8) Fotocopie după Bibliografia Istorică a Românie care atestă includerea ediției de documente în volumul din 2015 (2 file).
- 9) Fotocopie după monografia coordonată de Florian Banu și Liviu Țăranu, *Securitatea 1948-1989*, vol. I, Ed. Cetatea de Scaun, 2016, pag. 17-18, cu aprecieri relative la ediția de documente (3 file).
- 10) Copie a Mandatului de percheziție domiciliară nr. 12/21.02.2020 emis de către Tribunalul Mureș, Secția Penală, la cererea DIICOT-ST Târgu-Mureș (1 filă).
- 11) Copie după Procesul-verbal de percheziție domiciliară din data de 26 Februarie 2020 (5 file).
- 12) Copie după procesul-verbal de predate a aparatului de fotografie din data de 26 Februarie 2020 (1 filă).
- 13) Copie după procesul-verbal de primire a telefonului mobil din data de 26 Februarie 2020 (1 filă).
- 14) Copii după Procese-verbale de percheziție informatică efectuate între 25-28 Mai și 10-11/15 Iunie 2020 (11 file).
- 15) Copie print după Plângerea prealabilă depusă la DIICOT-ST Târgu-Mureș din data de 6 Septembrie 2021 (18 file).
- 16) Copie după răspunsul primit de la DIICOT-ST Târgu-Mureș din 15 Noiembrie 2021 la Plângerea prealabilă depusă pe data de 6 Septembrie 2021 (2 file).
- 17) Copie după procesul-verbal de punere în executare a ordonanței DIICOT-ST Târgu-Mureș de către lucrătorii BCCO Târgu-Mureș, 22 Noiembrie 2021 (1 filă).
- 18) Copie print după Completarea din 14 Iunie 2022 la Plângerea prealabilă din 6 Septembrie 2021 către DIICOT-ST Târgu-Mureș (4 file).
- 19) Copie după Plângerea prealabilă depusă la DIICOT-ST Târgu-Mureș din data de 12 Decembrie 2022 (7 file).
- 20) Copie după Plângerea împotriva relelor tratamente depusă la DIICOT-ST Târgu-Mureș din data de 30 Decembrie 2022 (10 file).

21) Copie xerox după procesul-verbal din 9 Ianuarie 2023 de punere în executare (parțială) de către lucrătorii BCCO Târgu-Mureș a ordonanței DIICOT-ST Târgu-Mureș în urma Completării din 14 Iunie 2022 a Plângerii prelabile din 6 Septembrie 2021 (1 filă).

Îmi întemeiez susținerile și solicitările și pe;

Dispozițiile art. 2, 3 și art. 6 din TUE, coroborate cu art. 17, 41, 47, 52, 53, 54 din Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene (2010/C83/02),

Convenția Europeană a Drepturilor Omului,

Constituția României,

Legea nr. 554/2004 a Contenciosului Administrativ,

Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, cu modificările ulterioare,

Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

Art. 3, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 15 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, și cu următoarele tratate care interzic tortura:

1) Cele patru convenții de la Geneva din 1949;

2) Pactul Internațional cu privire la Drepturile Civile și Politice din 1966, Articolul 7: „Nimeni nu poate fi supus torturii, nici tratamentelor sau pedepselor crude, inumane ori degradante”;

3) Convenția ONU din 1984 pentru Prevenirea Torturii și altor Tratamente sau Pedepse Crude, Inumane ori Degradante;

4) Convenția Europeană din 1987 pentru Prevenirea Torturii și Tratamentelor sau Pedepselor Inumane ori Degradante.

Târgu-Mureș

12 februarie 2023

Cu alese gânduri,

Bartos Zoltán-Imre



ROMÂNIA
Avocatul Poporului

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

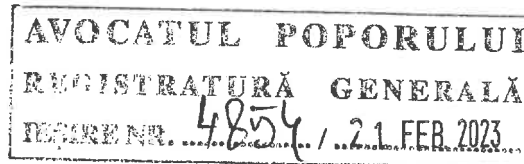
Armata, justiție, poliție, penitenciare

Nr. 4854/2023

Domnului Bartos Zoltan Imre

Municipiul Tg Mureș

Județul Mureș

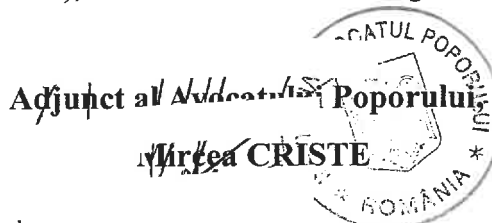


Stimate domnule Bartos Zoltan Imre,

Referitor la petiția dumneavoastră, înregistrată sub nr. 4854/2023, prin care vă exprimați nemulțumirea cu privire la modul de soluționare a unei cauze penale, precizăm că în conformitate cu prevederile art. 306 și următoarele din Codul de procedură penală, verificarea aspectelor de natură penală reprezintă atributul exclusiv al procurorului și organelor de cercetare penală, iar actele și măsurile de urmărire penală pot fi contestate în procedura prevăzută de art. 336 și următoarele Cod procedură penală.

Vă adresăm rugămintea de a avea în vedere că potrivit art. 17 alin. (5) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, aceasta nu este abilitată să intervină în dosarele aflate în competența de soluționare a organelor judiciare, fiind exceptate obiectului său de activitate petițiile privind actele autorității judecătorești. Astfel, instituția Avocatul Poporului nu are competența de a interveni în soluționarea cauzelor aflate în instrumentarea organelor judiciare, sau de a verifica soluțiile dispuse de acestea.

Instituția Avocatul Poporului nu este abilitată, potrivit dispozițiilor constituționale și ale legii sale de organizare, să acorde consultanță juridică sau să reprezinte petenții în instanță, act ce poate fi îndeplinit doar de o persoană cu calificare juridică (avocat), conform prevederilor Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat.



Red. Consilier, Cristina Pascu

Instituția Avocatul Poporului, cu sediul precizat în antet vă prelucurează datele personale în baza reglementărilor legale aplicabile în domeniul specific de activitate. Scopul prelucrării este de îndeplinire a unei sarcini care servește unui interes public sau care rezultă din exercitarea autorității publice cu care este investit operatorul. În exercitarea atribuțiilor avute, prelucrarea datelor cu caracter personal de către instituția Avocatul Poporului se circumscrie situației definite de art. 6 alin. 1) lit. e) din Regulamentul UE nr. 679 din 27 aprilie 2016, în limitele atribuțiilor și obligațiilor legale cu respectarea aplicării legislației privind protecția datelor personale. Datele personale sunt obținute din corespondența transmisă de dumneavoastră instituției noastre, fie în cadrul audiențelor sau al serviciului de dispecerat, precum și de la autorități publice sau din consultarea bazelor de date publice. Datele personale pot fi dezvăluite către alte autorități sau instituții publice ori către autorități cu care instituția Avocatul Poporului cooperează în vederea îndeplinirii atribuțiilor sale legale. În cazul în care nu doriți ca anumite date personale să fie dezvăluite, aveți posibilitatea de a vă exercita dreptul de opoziție, în condițiile prevăzute de art. 21 din RGPD. Datele dumneavoastră personale sunt stocate pe perioada necesară efectuării tuturor demersurilor întreprinse pentru susținerea activităților domeniilor de activitate/serviciilor/birourilor/teritoriilor/centrelor zonale din cadrul Instituției Avocatul Poporului de relații publice, petiționare, formulare de puncte de vedere, organizare, derulare evenimente, soluționarea acțiunilor de către instanțele de judecată competente, îndeplinirea atribuțiilor legale de vizite, soluționare a petițiilor, înregistrarea și soluționarea notificărilor de încălcare a securității datelor cu caracter personal, precum și înregistrarea formularelor de declarare responsabil cu protecția datelor, după care vor fi arhivate potrivit legislației aplicabile. Persoanele ale căror date personale sunt prelucrate de către Instituția Avocatul Poporului pot să își exercite drepturile de acces la date, de rectificare, ștergere, restricționare, în conformitate cu dispozițiile art. 15-19 din RGPD, precum și dreptul de a depune o plângere la ANSPDCP pentru modul de soluționare a cererilor de exercitare a acestor drepturi, printr-o cerere trimisă prin poștă la sediul ANSPDCP sau la adresa anspdcp@dataprotection.ro.

Mai multe informații privind prelucrarea datelor dvs. cu caracter personal puteți consulta pe site-ul www.avp.ro, secțiunea *Protecția datelor cu caracter personal*.

Vă mulțumim!