Petiție – Sesizare – Plângere

înaintată principalelor instituții ale Statului Român:

Parlamentul României – Camera Deputaților

și răspunsul primit

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru cercetarea abuzurilor, corupției și pentru petiții

Palatul Parlamentului,

Str. Izvor, nr. 2-4, Sector 5

București

Felul actului: Petiție – Sesizare – Plângere

ONORATĂ COMISIE

Subsemnatul Bartos Zoltán-Imre, născut la data de [redacted], în localitatea Reghin, fiul lui Emerich și al Magdalena, cetățean român, cu datele de identificare CI seria [redacted], având CNP [redacted], cu domiciliu în [redacted], municipiul Târgu-Mureș, județul Mureș, istoric, cercetător independent. Menționez că în calitate de editor, în anul 2012, am publicat un volum de documente (ediție de documente) cu 876 pagini, intitulată *Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Securităţii Statului, Consiliul Securităţii Statului: Direcţia Regională Mureş (1951-1952), Direcţia Regională Autonomă Maghiară (1952-1960), Direcţia Regională Mureş-Autonomă Maghiară (1960-1968), Inspectoratul de Securitate al Judeţului Mureş (1968) – Documente*, Editura Risoprint, Cluj-Napoca, 2012, ISBN 978-973-53-0856-8. În Septembrie 2012, a avut loc lansarea publică a ediției de documente, evenimentul fiind relatat de mass-media locală (presă scrisă în limba română, postul TV Antena 1 Târgu-Mureș); iar ulterior lucrarea a intrat în circuitul științific (biblioteci, *Bibliografia Istorică a României*, material de referință pentru alte lucrări/studii etc.).

În mod tradițional, arhivele sunt asociate cu dorința de păstrare, depozitare și păstrare. Este la fel de corect să spunem că arhivele sunt adunări de documente care, dintr-un anumit motiv, nu au fost distruse sau pierdute.

Menționez că Subsemnatul Bartos Zoltán-Imre nu sunt un fost sau actual angajat al SRI, MApN, SIE, DGPI, nu am avut acces la informații clasificate în baza unor proceduri interne ale instituțiilor din care aceștia fac parte, avizate de Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat.

Menționez de asemenea că Subsemnatul Bartos Zoltán-Imre nu am semnat angajamentul scris cu Arhivele Naționali ale României, cu ocazia reînnoirii permisului de cercetare eliberate de către Arhivele Naționale ale României, Serviciul Județean Mureș, în perioada anilor 2009- 2011, că nu voi divulga, nu voi dezvălui, nu voi publica nicio informație referitoare la activitățile desfășurate de *Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Securităţii Statului, Consiliul Securităţii Statului: Direcţia Regională Mureş (1951-1952), Direcţia Regională Autonomă Maghiară (1952-1960), Direcţia Regională Mureş-Autonomă Maghiară (1960-1968), Inspectoratul de Securitate al Judeţului Mureş (1968)* – fără aprobare prealabilă.

Subsemnatul Bartos Zoltán-Imre susțin în principal că in perioada anilor 2009-2011, când Subsemnatul am cercetat materialele arhivistice din fondul de documente denumit *Direcția Regional MAI Mureș-Autonomă Maghiară* (inv. 1235 și 1272) – incluzând și documentele care au avut marcaje secret de serviciu, secret și strict secret –, în conformitate cu Legea nr. 16/1996 coroborată cu Regulamentul Salii de studiu, instrucțiuni care stabilesc normele de punere în aplicare cu privire la cercetarea și valorificarea documentele arhivistice din Fondul Arhivistic National, a putut fi cercetat/consultat/ în integralitatea sa (toate unitățile arhivistice – dosarele care le compun), în mod liber, la nivelul Sălii de Studiu al Serviciului Județean Mureș al Arhivelor Naționale; aflat și dat în cercetare la Arhivele Naționale ale României, Serviciul Județean Mureș. Fac precizarea că materialele arhivistice au fost valorificate în anul 2012 în ediția de documente intitulată *Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Securităţii Statului, Consiliul Securităţii Statului: Direcţia Regională Mureş (1951-1952), Direcţia Regională Autonomă Maghiară (1952-1960), Direcţia Regională Mureş-Autonomă Maghiară (1960-1968), Inspectoratul de Securitate al Judeţului Mureş (1968) – Documente*.

Subsemnatul Bartos Zoltán-Imre susțin în principal că în perioada anilor 2007 -2019, conform legislației, regulamentelor și instrucțiunilor în vigoare în perioada sus menționată, se puteau executa, contra cost, copii xerox respectiv fotocopii, poze cu aparatul propriu de pe toate documentele aflate în unitățile arhivistice – dosarele care constituie fondul *Direcția Regional MAI*

Mureș-Autonomă Maghiară (inv. 1235 și 1272). În perioada anilor 2009-2011, când Subsemnatul am cercetat materialele arhivistice din fondul *Direcția Regional MAI Mureș-Autonomă Maghiară* (inv. 1235 și 1272) – incluzând și documentele care au avut marcaje secret de serviciu, secret și strict secret –, în conformitate cu Legea nr. 16/1996 coroborată cu Regulamentul Salii de studiu, instrucțiunie care stabilesc normele de punere în aplicare cu privire la cercetarea și valorificarea documentele arhivistice din Fondul Arhivistic National, a putut fi cercetat/consultat/ în integralitatea sa (toate unitățile arhivistice – dosarele care le compun), în mod liber, la nivelul Sălii de Studiu al Serviciului Județean Mureș al Arhivelor Naționale.

În plus Legea Arhivelor Naționale este bazată pe un principiu rațional perceptibil, de aceea cercetarea mea, pe care am efectuat-o acum mai mult de 10 ani, nu era în mod evident criminală și atare procurorul DIICOT, din motivele deja prezentate, nu se putea gândi la nimic pentru care să mă acuze, deoarece **art. 15 din Legea României privind protecția informațiilor clasificate, nr. 182/2002 din 12 aprilie 2002 (Monitorul Oficial, Partea I, nr. 248 din 12 aprilie 2002), modificată prin Ordonanța de Urgență nr. 16/2005 din 9 martie 2005 (Monitorul Oficial, Partea I, nr. 205 din 10 martie 2005), aprobată și modificată prin Legea nr. 151/2005 din 20 mai 2005 (Monitorul Oficial, Partea I, nr. 441 din 25 mai 2005) nu se extind asupra informațiile procesate, multiplicate, utilizate, transmise de către mine din Arhivele Naționale ale României.**

Iar extinderea art. 15 din Legea României privind protecția informațiilor clasificate, nr. 182/2002 din 12 aprilie 2002 (Monitorul Oficial, Partea I, nr. 248 din 12 aprilie 2002), modificată prin Ordonanța de Urgență nr. 16/2005 din 9 martie 2005 (Monitorul Oficial, Partea I, nr. 205 din 10 martie 2005), aprobată și modificată prin Legea nr. 151/2005 din 20 mai 2005 (Monitorul Oficial, Partea I, nr. 441 din 25 mai 2005), asupra documentelor cercetate de mine ar fi o extindere nelegitimă suplimentară.

Cu alte cuvinte, prejudiciile invocate de catre DIICOT, în cadrul dosarului de urmărire penală nr. 82/D/P/2019, *in rem* privind infracțiunile de complicitate la divulgarea informațiilor secrete de stat, prev. și ped. de art. 48 al. 1 rap. la art. 303 al. 2 C.p., divulgarea informațiilor secrete de stat, prev. și ped. de art. 303 al. 2 C.p. și scoaterea peste graniță, fără drept, de documente care fac parte din Fondul Arhivistic National al României, prev. și ped. de art. 35 al. 1 din Legea nr. 16/1996

privind Arhivele Naționale, republicată, trebuie să fie reale, nu doar conjecturale, iar restricția trebuie să atenueze aceste prejudicii într-un mod direct și material.

În ciuda faptului că DIICOT încearcă să justifice hărțuirea mea cu Legea nr. 182/2002, cu toate acestea, nu cred că DIICOT are autoritatea să revizuiască/cenzureze, de către angajații săi, publicarea unor informații neclasificate, pe baza opiniei sale că publicarea informațiilor referitoare la activitățile desfășurate de *Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Securităţii Statului, Consiliul Securităţii Statului: Direcţia Regională Mureş (1951-1952), Direcţia Regională Autonomă Maghiară (1952-1960), Direcţia Regională Mureş-Autonomă Maghiară (1960-1968), Inspectoratul de Securitate al Judeţului Mureş (1968)* – pot fi „dăunătoare intereselor naționale" sau pot fi „identificate ca fiind dăunătoare".

Mai mult, chiar dacă o astfel de restricție retroactivă de mare anvergură la care sunt supus ar avea legatură cu securitate națională, atunci aceasta trebuie să reconciliați cu cerințele art. 31 alin (1) din Constituția României cu privire la "Dreptul persoanei de a avea acces la orice informaţie de interes public nu poate fi îngrădit." în măsura în care publicarea informațiile referitoare la activitățile desfășurate de *Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Securităţii Statului, Consiliul Securităţii Statului: Direcţia Regională Mureş (1951-1952), Direcţia Regională Autonomă Maghiară (1952-1960), Direcţia Regională Mureş-Autonomă Maghiară (1960-1968), Inspectoratul de Securitate al Judeţului Mureş (1968)* – nu sunt în contrar unor interese naționale vitale, nu au fost dezvăluite secrete.

În orice caz, dupa 45 de ani, după ce materialul arhivistic a fost salvat de la distrugere (retopire), Subsemnatul, într-o societate democratică, într-o țară în care a fost condamnat regimul comunist ca criminal, sunt cercetat, acuzat, urmărit penal, suspectat, pentru ce știu numai procurorii DIICOT.

Funcționarii statului român tind să revizuiască condamnarea regimul comunist ca criminal, din moment ce funcționarii statului român timp de trei ani nu demonstrează cu o specificitate rezonabilă și o legătură logică că „cu cine am facut vastul complot" cu care sunt acuzat, folosind ca pretext Legea nr. 182/2002, în cadrul dosarului de urmărire penală nr. 82/D/P/2019, *in rem* privind infracțiunile de complicitate la divulgarea informațiilor secrete de stat, prev. și ped. de art. 48 al. 1 rap. la art. 303 al. 2 C.p., divulgarea informațiilor secrete de stat, prev. și ped. de art. 303 al. 2 C.p. și scoaterea peste graniță, fără drept, de documente care fac parte din Fondul Arhivistic

Național al României, prev. și ped. de art. 35 al. 1 din Legea nr. 16/1996 privind Arhivele Naționale.

Numele meu Bartos Zoltán-Imre a convins pe judecătorul de drepturi şi libertăţi cu ușile închise sau în alt mod, că DIICOT/ DGPI/ SRI whatever care serviciu secret a avut, de fapt, un motiv întemeiat ca după 7 ani și 5 luni de la lansarea ediției de documente, pe data de 26 Februarie 2020, ora 7 dimineața, să se prezinte la domiciliul meu și să-mi aducă la cunoștință că au misiunea de a pune în aplicare Mandatul de percheziție domiciliară nr. 12/21.02.2020 emis de către Tribunalul Mureș, Secția Penală, la cererea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul Teritorial Târgu-Mureș?

Polițiștii mi-au adus la cunoștință că obiectul percheziției îl constituie ediția de documente publicată în anul 2012, deoarece am publicat documente clasificate STRICT SECRET.

Enumăr câteva din documentele clasificate STRICT SECRET reproduse în ediția de documente publicată în anul 2012:

Doc. 211	Declarația Tov. ALEXE, Director General în cadrul Ministerului Comerţului Interior, fost preşedinte sau vicepreşedinte al Centrocoopului al o consfătuire organizată în orașul Stalin de ziarul „România Liberă” și Ministerul Gospodăriei Comunale și Industriei Locale: „Noi am avut înainte în ţară mici făbricuţe create de capitalişti pentru a satisface nevoile articolelor de larg consum ale populaţiei. Noi am desfiinţat aceste făbricuţe, făcând greşit”. […] „partidul a dus o politică idioată înainte, când a colectat carne şi cereale multe de la ţărani. Nu a existat cointeresarea ţăranilor. Fiindcă în timp ce în industrie dacă creştea producţia primeai premii, pe când în agricultură în timp ce creştea numărul de animale şi proprietatea ţăranului, se măreau cotele, era făcut chiabur”.
Doc. 236	Notă privind anumite sesizări în legătură cu alegerea ca deputat a lui Bakó Carol din comuna Gălăţeni (suspiciune de falsificare a alegerilor în favoarea acestuia).
Doc. 240	Referat cu propunere de sancţionare a sublocotenentului de securitate Durutya Ludovic pentru abaterile săvârşite în anchetă.

Doc. 242	Ordinul de zi nr. 34/1954 în legătură cu abaterile în activitate la nivelul Secției Raionale M.A.I. Reghin.
Doc. 252	Ordin privind supravegherea terenurilor propice pentru paraşutare.
Doc. 296	Măsuri pentru depistarea sursei zvonurilor privind cedarea Ardealului Ungariei.
Doc. 312	Adresă privind decontarea cheltuielilor efectuare cu ocazia misiunilor ordonate.
Doc. 320	Raport privind activitatea desfăşurată de clerul romano-catolic şi comentarii în legătură cu punerea în libertate a episcopului romano-catolic Márton Áron.
Doc. 321	Ordin privind împiedicarea şederii unor preoţi romano-catolici în parohiile desemnate de către episcopul Márton Áron.
Doc. 324	Instrucţiuni privind interzicerea procesiunilor de „Ziua Domnului" – 9 iunie.
Doc. 340	Raport privind implicarea într-un accident rutier a unui subofiţer de securitate.
Doc. 350	Tabel nominal cu situaţia cultului ortodox la 1 martie 1956.
Doc. 352	Instrucţiuni în legătură cu vizita episcopului romano-catolic Márton Áron.
Doc. 353	Notă privind afirmaţiile făcute de Gagyi Ilona, din comuna Acăţari, referitor la construirea unei hidrocentrale în Siberia.
Doc. 355	Plan de acţiune pentru asigurarea securităţii transporturilor cu ocazia sărbătoririi zilei de 1 Mai.
Doc. 361	Raport asupra vizitei efectuate de Veress Ernest, ajutorul episcopului romano-catolic Márton Áron, în satul Dămieni cu ocazia miruirii.
Doc. 371	Buletin zilnic privind afirmaţiile preotului Sămărceanu Toma din comuna Breţcu în legătură cu testamentul lui Stalin.
Doc. 372	Buletin zilnic privind zvonul lansat de Finta Iuliu în legătură cu împuşcarea lui Gh. Gheorghiu-Dej şi Petru Groza.
Doc. 399	Raport privind un accident de tir. (la tragere distractivă pe camp).
Doc. 401	Ordin privind completarea studiilor de cultură generală de către angajaţii securităţii.
Doc. 404	Situaţie privind ofiţerii înscrişi pentru completarea studiilor de cultură generală.
Doc. 413	Buletin informativ despre depunerea jurământului de către membrii comitetului bisericesc al bisericii romano-catolice din Joseni.

Doc. 439	Raport privind pe Sebestyén Ludovic, care a cântat un cântec instigator împotriva transformării socialiste a agriculturii.
Doc. 441	Buletin informativ despre afişarea portretului Papei pe uşa bisericii de către preotul romano-catolic Bodó Petru.
Doc. 447	Informare cu situaţia unor tineri care doresc să se înscrie la examenul de bursă la facultate.
Doc. 451	Notă privind întovărăşirea din cătunul Fânaţe, comuna Petrilaca.
Doc. 460	Propunere privind înlăturarea din învăţământ a învăţătorului Schaden Ioan din Dedrad.
Doc. 461	Adresă privind angajamentul episcopului Márton Áron de a ajuta financiar pe soţia lui Roşca Nicolae din Remetea.
Doc. 465	Raport privind cazurile de îmbolnăvire cu gripă.
Doc. 474	Informare privind starea de spirit în legătură cu organizarea administrativă a R.P.R.
Doc. 477	Raport despre nemulţumirile populaţiei din comuna Sânmartin referitor la trecerea comunei la raionul Luduş.
Doc. 480	Notă informativă a agentului „Gogulescu Octavian” în legătură cu unele defecţiuni la fabrica de zahăr din Luduş.
Doc. 502	Plan de măsuri pentru reeducarea deţinutelor contrarevoluţionare din penitenciarul Miercurea-Ciuc.
Doc. 503	Notă informativă a agentului „Dănilă Ioan” în legătură cu lucrările efectuate la şantierul C.E.T. Luduş.
Doc. 511	Raport al Secţiei a IV-a privind materialele pe baza cărora organele de partid au organizat şedinţe de demascare în obiectivele industriale din Târgu-Mureş.
Doc. 513	Notă informativă privind deficienţele constatate pe şantierul Fabricii de zahăr din Târgu-Mureş. – *Fabrica de zahăr în present nu mai există.*
Doc. 514	Referat asupra protestului unor colectivişti din G.A.C. Cozma faţă de cantitatea de porumb primită pentru munca prestată.
Doc. 538	Raport privind problema educaţiei în comunele Ogra şi Bogata.

Doc. 562	Notă informativă a agentului „Kiss Zoltán” despre cercetările în domeniul cancerului conduse de dr. Pop D. Popa
Doc. 589	Raport asupra îndeplinirii sarcinilor de export pentru întreprinderile din industria lemnului.
Doc. 628	Raport cu privire la deficienţele apărute în aprovizionarea cu apă şi căldură a noilor blocuri construite în oraşul Topliţa.

În urma percheziției, care a durat 2 ore și 40 de minute, au fost ridicate 3 volume din ediția de documente, 2 ciorne-manuscris cu corecturi gramaticale ale lucrării, 3 memory stick, 4 hard disk, 1 hard disk extern, 87 CD-R, 77 DVD. Fac mențiunea că pe dispozitivele ridicate se află întreaga mea muncă pe ultimii 20 de ani (de la cursurile universitare la documentația pentru lucrările publicate sau aflate în curs de întocmire și până la cărțile și lucrările finalizate și publicate). Prin ridicarea bunurilor mele, din data de 26 Februarie 2020, subsemnatul mă găsesc în imposibilitate, sunt împiedicat si întârziat în alt mod de la publicarea altor volumele de documente (unele începute în urmă cu 10-15 ani) aflate în diferite stadii în momentul percheziției.

La o săptămână de la efectuarea percheziției domiciliare, am depus o cerere olografă la DIICOT-ST Târgu-Mureș prin care am solicitat returnarea a 2 hard diskuri pe care aveam lucrărire curente (o amplă monografie despre Inundațiile din județul Mureș în secolul XX și o lucrare despre activitatea Legiunii de Jandarmi Mureș – 1944-1949), indicând în același timp CD-R și DVD-urile pe care se găseau documentele pe baza cărora am întocmit ediția de documente aflată în atenția DIICOT-ST Târgu-Mureș. La cererea mea nu am primit răspuns.

În intervalul 25-28 Mai 2020 și 10-11/15 Iunie 2020, Brigada de Combatere a Criminalității Organizate Târgu-Mureș – Serviciul de Combatere a Criminalității Informatice a executat percheziția informatică prin efectuarea de copii informatice după mediile de stocare ale datelor ridicate cu ocazia percheziției domiciliare.

Pe data de 6 Septembrie 2021, am depus la DIICOT-ST Târgu-Mureș o plângere prealabilă prin care am solicitat restituirea a 2 hard-disk-uri pe care avem materialele aflate în lucru în momentul efectuării percheziției domicilare. Prin răspunsul DIICOT-ST Târgu-Mureș, din data de 15 Noiembrie 2021, mi s-au comunicat următoarele: în dosarul nr. 82/D/P/2019, prin ordonanța din

data de 29 August 2019, s-a dispus începerea urmăririi penale *in rem* privind infracțiunile de complicitate la divulgarea informațiilor secrete de stat, divulgarea informațiilor secrete de stat și scoaterea peste graniță, fără drept, de documente care fac parte din fondul arhivistic național; până în momentul comunicării adresei subsemnatul nu avea calitatea de suspect sau inculpat în cauză; prin ordonanță s-a dispus restituirea unui stick și a 2 hard-disk-uri – altele decât cele solicitate, deci total inutile pentru continuarea muncii mele.

Pe data de 14 Iunie 2022, am înaintat DIICOT-ST Târgu-Mureș o completare la plângerea prealabilă din 6 Septembrie 2021, prin care am solicitat eliberarea unei ordonanțe pe baza căreia lucrătorii BCCO Târgu-Mureș să poată efectua copii de pe cele 2 hard-disk-uri precizate în plângerea prealabilă din 6 Septembrie 2021. La documentul depus nu am primit răspuns din partea DIICOT-ST Târgu-Mureș dar, pe data de 1 Iulie 2022, am fost chemat la BCCO Târgu-Mureș și mi s-a cerut de către polițiști să le indic materialele solicitate. În același timp, mi s-a comunicat că potrivit ordonanței DIICOT-ST Târgu-Mureș polițiștii trebuiau să verifice toate documentele solicitate și să elimine cele clasificate. Le-am comunicat că documentele pe baza cărora lucram la monografia despre Legiunea de Jandarmi Mureș – 1944-1949, în cazul în care erau clasificate (secret de serviciu, secret, strict secret) li s-a aplicat marcajul NESECRET de către angajații Serviciului Județean Mureș al Arhivelor Naționale.

În lipsa oricărei explicații și neprimind materialele indicate de pe cele 2 hard-disk-uri prin ordonanță, am considerat că lucrătorii din cadrul BCCO Târgu-Mureș nu au pus în executare ordonanța dată de DIICOT-ST Târgu-Mureș. În consecință, pe data de 12 Decembrie 2022, am depus la DIICOT-ST Târgu-Mureș o nouă plângere prealabilă prin care am solicitat din nou punerea la dispoziția mea a materialelor solicitate. N-am primit răspuns din partea DIICOT-ST Târgu-Mureș. Pe data de 9 Ianuarie 2023, în baza unui proces-verbal, la BCCO Târgu-Mureș mi s-a predat o parte din documentele solicitate prin completarea la plângerea prealagilă din 6 Septembrie 2021, depusă la data de 14 Iunie 2022. În ciuda faptului că a fost emis H.G. nr. 1.481 din 14 decembrie 2022 privind declasificarea unor informații clasificate, cuprinse în documente ce aparțin Fondului Arhivistic Național, aflate în depozitele Arhivelor Naționale, publicată în Monitorul Oficial nr. 1206 din 15 decembrie 2022, DIICOT-ST Târgu-Mureș merge mai departe și nu am primit înapoi documentele clasificate (secret de serviciu, secret și strict secret) dar marcate fiecare de către angajații Serviciului Județean Mureș al Arhivelor Naționale Române cu marcajul

NESECRET. Materialul astfel primit înapoi este total inutil și impropriu pentru valorificare științifică.

Din aceste motive, precum și din obligația pozitivă a statelor, din punct de vedere juridic, având în vedere rolul și atribuțiile legale ale **PARLAMENTULUI ROMÂNIEI, CAMERA DEPUTAȚILOR**, ***Comisia pentru cercetarea abuzurilor, corupției și pentru petiții***, vă rog insistent să interveniți în sprijinul meu pe lângă autoritățile statului român pentru a reintra în legalitate.

În orice caz, în măsura în care Ministerul Public urmărește să mă pedepsească pe Subsemnatul pentru prejudiciul generalizat cu care m-a acuzat în cadrul dosarului de urmărire penală nr. 82/D/P/2019, *in rem* privind infracțiunile de complicitate la divulgarea informațiilor secrete de stat, prev. și ped. de art. 48 al. 1 rap. la art. 303 al 2 C.p., divulgarea informațiilor secrete de stat, prev. și ped. de art. 303 al. 2 C.p. și scoaterea peste graniță, fără drept, de documente care fac parte din Fondul Arhivistic Național al României, prev. si ped. de art. 35 al. 1 din Legea nr. 16/1996 privind Arhivele Naționale, prin faptul că am cercetat în Arhivele Naționale ale României acum 13 ani, crearea unui dosar penal pentru un cercetator pașnic va fi în mod clar soluția preferabilă pentru a fie descurajați alți cercetatori doritori să calce pe urmele mele. Deoarece nici intrarea în vigoare a H.G. nr. 1.481 din 14 decembrie 2022 privind declasificarea unor informații clasificate, cuprinse în documente ce aparțin Fondului Arhivistic Național, aflate în depozitele Arhivelor Naționale publicată în Monitorul Oficial nr. 1206 din 15 decembrie 2022, nu pare a fi suficientă pentru a fi încetate procedurile împotriva **Subsemnatului Bartos Zoltán-Imre**, născut la data de [redacted], în localitatea Reghin, fiul lui Emerich și al Magdalena, cetățean român, cu datele de identificare CI seria [redacted], având CNP [redacted], cu domiciliu în [redacted], [redacted], municipiul Târgu-Mureș, județul Mureș, istoric, cercetător independent, cercetat *in rem* privind infracțiunile de complicitate la divulgarea informațiilor secrete de stat, prev. și ped. de art. 48 al. 1 rap. la art. 303 al. 2 C.p., divulgarea informațiilor secrete de stat, prev. și ped. de art. 303 al. 2 C.p. și scoaterea peste graniță, fără drept, de documente care fac parte din Fondul Arhivistic National al României, prev. și ped. de art. 35 al. 1 din Legea nr. 16/1996 privind Arhivele Naționale, republicată, în cadrul dosarului de urmărire penală nr. 82/D/P/2019, în lumina art. 7 alin (1) din Convenție, intitulat „*Nicio pedeapsă fără lege”*, care prevede: „Nu există pedeapsă fără lege": „*Nimeni nu poate fi condamnat pentru o acțiune sau o omisiune care, în momentul în*

care a fost săvârșită, nu constituia o infracțiune, potrivit dreptului național sau internațional. De asemenea, nu se poate aplica o pedeapsă mai severă decât aceea care era aplicabilă în momentul săvârșirii infracțiunii", acuzațiile aduse împotriva Subsemnatului sunt lipsite de efecte. Din momentul intrării în vigoare a H.G. nr. 1.481 din 14 decembrie 2022 privind declasificarea unor informații clasificate, cuprinse în documente ce aparțin Fondului Arhivistic Național, aflate în depozitele Arhivelor Naționale, publicată în Monitorul Oficial nr. 1206 din 15 decembrie 2022, Ministerul Public și-a pierdut jurisdicția *ratione personae* împotriva Subsemnatului din moment ce în urma unei proceduri penale răspunderea penală este "individuală și personalizată".

Având în vedere cele de mai sus, solicit să fie remediată această insecuritete, care s-a născut de la neaplicarea, de către funcționarii statului român a Legii nr. 16/1996 și a H.G. nr. 1.481 din 14 decembrie 2022 privind declasificarea unor informații clasificate, cuprinse în documente ce aparțin Fondului Arhivistic Național, aflate în depozitele Arhivelor Naționale, publicată în Monitorul Oficial nr. 1206 din 15 decembrie 2022, deoarece sumele de bani pe care le voi solicita ca despăgubire, pentru acest tratament inuman și degradant, vor fi plătite din fondurile statului român, bani ai contribuabililor, cetățeni români ai acestei țări, inclusiv și ai Domniei Voastre, deoarece perioada de 35 de luni a fost deja arhisuficientă să dăunați legitimității unui sistem juridic care observ că nu este animat de un respect real pentru statul de drept ci, mai degrabă, de o agendă politico-teleologică care își ignoră propriile doctrine ori de câte ori acestea stau în calea progresului.

În dovedirea celor afirmate depun următoarele acte (în copie, nu în original):

1) Cronologia detaliată a cazului pe intervalul Septembrie 2012 – Ianuarie 2023 (8 file).

2) Fotocopii despre datele de identificare ale ediției de documente *Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Securităţii Statului, Consiliul Securităţii Statului: Direcţia Regională Mureş (1951-1952), Direcţia Regională Autonomă Maghiară (1952-1960), Direcţia Regională Mureş-Autonomă Maghiară (1960-1968), Inspectoratul de Securitate al Judeţului Mureş (1968) – Documente*, Ed. Risoprint, Cluj-Napoca, 2012, ISBN 978-973-53-0856-8 (2 file).

3) Un număr de 4 fotografii realizate, pe data de 26 Septembrie 2012, cu prilejul lansării ediției de documente la Centrul de Dezbateri Socio-Politice și Culturale „Emil Dandea" din Târgu-Mureș (2 file).

4) Fotocopie după articolul semnat de Dorin Borda, *Un volum de referință pentru istoria trecutei... istorii!*, în „Cuvântul liber", nr. 186/25 Septembrie 2012, p. 8 (1 filă).

5) Fotocopie după articolul semnat de Ioan Ranca, *O carte mare și un autor bun de lăudat*, „Cuvântul liber”, nr. 187/26 Septembrie 2012, p. 4 (1 filă).

6) Fotocopie după articolul semnat Viorel Conțiu, *„Documente”*, în „Cuvântul liber”, nr. 189/28 Septembrie 2012, p. 8 (1 filă).

7) Fotocopie a adresei de mulțumire din partea Consiliului Național pentru Studierea Arhivei Securității pentru volumul donat Bibliotecii CNSAS (1 filă).

8) Fotocopie după Bibliografia Istorică a Românie care atestă includerea ediției de documente în volumul din 2015 (2 file).

9) Fotocopie după monografia coordonată de Florian Banu și Liviu Țăranu, *Securitatea 1948-1989*, vol. I, Ed. Cetatea de Scaun, 2016, pag. 17-18, cu aprecieri relative la ediția de documente (3 file).

10) Copie a Mandatului de percheziție domiciliară nr. 12/21.02.2020 emis de către Tribunalul Mureș, Secția Penală, la cererea DIICOT-ST Târgu-Mureș (1 filă).

11) Copie după Procesul-verbal de percheziție domiciliară din data de 26 Februarie 2020 (5 file).

12) Copie după procesul-verbal de predate a aparatului de fotografia din data de 26 Februarie 2020 (1 filă).

13) Copie după procesul-verbal de primire a telefonului mobil din data de 26 Februarie 2020 (1 filă).

14) Copii după Procese-verbale de percheziție informatică efectuate între 25-28 Mai și 10-11/15 Iunie 2020 (11 file).

15) Copie print după Plângerea prealabilă depusă la DIICOT-ST Târgu-Mureș din data de 6 Septembrie 2021 (18 file).

16) Copie după răspunsul primit de la DIICOT-ST Târgu-Mureș din 15 Noiembrie 2021 la Plângerea prealabilă depusă pe data de 6 Septembrie 2021 (2 file).

17) Copie după procesul-verbal de punere în executare a ordonanței DIICOT-ST Târgu-Mureș de către lucrătorii BCCO Târgu-Mureș, 22 Noiembrie 2021 (1 filă).

18) Copie print după Completarea din 14 Iunie 2022 la Plângerea prealabilă din 6 Septembrie 2021 către DIICOT-ST Târgu-Mureș (4 file).

19) Copie după Plângerea prealabilă depusă la DIICOT-ST Târgu-Mureș din data de 12 Decembrie 2022 (7 file).

20) Copie după Plângerea împotriva relelor tratamente depusă la DIICOT-ST Târgu-Mureș din data de 30 Decembrie 2022 (10 file).

21) Copie xerox după procesul-verbal din 9 Ianuarie 2023 de punere în executare (parțială) de către lucrătorii BCCO Târgu-Mureș a ordonanței DIICOT-ST Târgu-Mureș în urma Completării din 14 Iunie 2022 a Plângerii prealabile din 6 Septembrie 2021 (1 filă).

Îmi întemeiez susținerile și solicitările și pe;

Dispozițiile art. 2, 3 și art. 6 din TUE, coroborate cu art. 17, 41, 47, 52, 53, 54 din Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene (2010/C83/02),

Convenția Europeană a Drepturilor Omului,

Constituția României,

Legea nr. 554/2004 a Contenciosului Administrativ,

Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, cu modificările ulterioare,

Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

Art. 3, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 15 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, si cu următoarele tratate care interzic tortura:

1) Cele patru convenţii de la Geneva din 1949;

2) Pactul Internaţional cu privire la Drepturile Civile şi Politice din 1966, Articolul 7: „Nimeni nu poate fi supus torturii, nici tratamentelor sau pedepselor crude, inumane ori degradante”;

3) Convenţia ONU din 1984 pentru Prevenirea Torturii şi altor Tratamente sau Pedepse Crude, Inumane ori Degradante;

4) Convenţia Europeană din 1987 pentru Prevenirea Torturii şi Tratamentelor sau Pedepselor Inumane ori Degradante.

Târgu-Mureș

12 februarie 2023

Cu alese gânduri,

Bartos Zoltán-Imre

ROMANIA

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAŢILOR

Comisia pentru Cercetarea Abuzurilor,
Corupţiei şi pentru Petiţii

Bucureşti, 28.02 2023
Nr. 4c-17/ 91

Domnului Bartos Zoltan- Imre
Municipiul Târgu-Mureș, , județul Mureș

Vă aducem la cunoştinţă că am primit petiţia dumneavoastră adresată Comisiei pentru cercetarea abuzurilor, corupţiei şi pentru petiţii a Camerei Deputaţilor, înregistrată sub referinţa iniţială nr. 91/20.02.2023, în care vă exprimaţi nemulţumirea cu privire la prejudiciile invocate de către Direcţia de Investigare a Infracţiunilor de Criminalitate în cadrul dosarului de urmărire penală *in rem* şi solicitaţi Comisiei să cerceteze şi să soluţioneze aspectele semnalate.

Vă comunicăm că, în conformitate cu principiul constituţional al separaţiei puterilor în stat, comisia noastră, în calitate de organ de lucru al puterii legislative, nu se poate substitui autorităţilor aparţinând puterii judecătoreşti, având în vedere că aspectele reclamate fac obiectul unui dosar penal aflat pe rolul parchetelor.

În eventualitatea în care consideraţi că anumite proceduri litigioase nu sunt riguros şi judicios aplicate, aveţi posibilitatea să vă adresaţi autorităţilor specifice acestor structuri, respectiv Inspecţiei Judiciare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii sau parchetelor superioare ierarhic.

Astfel, având în vedere aspectele menţionate, vă comunicăm că solicitările dumneavoastră exced competenţelor noastre constituţionale şi legale. În conformitate cu prevederile art. 215 din Regulamentul Camerei Deputaţilor, memoriul dumneavoastră a fost clasat.

Cu stimă,

P R E Ş E D I N T E,

Cătăniciu Steluța