

Plângere împotriva relelor tratamente
înaintată DIICOT – ST Târgu-Mureș,
din data de 30 Decembrie 2022,
în dosarul de urmărire penală nr. 82/D/P/2019

Domniei Sale,

Domnului SENICIU DAN, Procuror-Şef Serviciu DIICOT-ST TÂRGU MUREŞ

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casaţie si Justiţie

Direcţia de Investigare a Infracţiunilor de Criminalitate Organizată si Terorism

Serviciul Teritorial TÂRGU-MUREŞ

Str. Mihai Viteazul, nr. 23,

Târgu-Mureş

Stimate domnule Procuror-Şef Serviciu DIICOT-ST TÂRGU MUREŞ,

Subsemnatul Bartos Zoltán-Imre, născut la data de [REDACTED], în localitatea Reghin, fiul lui Emerich şi al Magdalena, cetăţean român, cu datele de identificare CI seria [REDACTED], având [REDACTED], cu domiciliu în [REDACTED], municipiul Târgu-Mureş, judeţul Mureş, istoric, cercetător¹, cercetat *in rem* privind infracţiunile de complicitate la divulgarea informaţiilor secrete de stat, prev. si ped. de art. 48 al. 1 rap. la art. 303 al 2 C.p., divulgarea informaţiilor secrete de stat, prev. si ped. de art. 303 al. 2 C.p. si scoaterea peste graniţă, fără drept, de documente care fac parte din Fondul Arhivistic National al României, prev. si ped. de art. 35 al. 1 din Legea nr. 16/1996 privind Arhivele Naţionale, republicată, în cadrul dosarului de urmărire penală nr. 82/D/P/2019, în lumina art. 7 alin (1) din Convenţie, intitulat „*Nicio pedeapsă fără lege*”, care prevede: „Nu există pedeapsă fără lege”: „*Nimeni nu poate fi condamnat pentru o acţiune sau o omisiune care, în momentul în care a fost săvârşită, nu constituia o infracţiune, potrivit dreptului naţional sau internaţional. De asemenea, nu se poate aplica o pedeapsă mai severă decât aceea care era aplicabilă în momentul săvârşirii infracţiunii*”, coroborat cu articolul 3 alineatul (1) din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene (Carta) care prevede expres că : „ (1) Orice persoană are dreptul la integritate fizică şi psihică”, coroborat cu art. 6 § 1 din Convenţia pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a libertăţilor fundamentale care oferă oricărei persoane dreptul la judecarea într-un termen rezonabil a cauzei sale, inclusiv în materie penală, care asigură că persoanele acuzate nu fac obiectul unui capăt de acuzare o perioadă prea mare de timp şi să se ia o decizie asupra temeiniciei acestuia [Wemhoff

¹ În lumina Regulamentul sălilor de studiu din Arhivele Naţionale rezulta ca:
„Cercetător – persoană care solicită/posedă permis de cercetare la sala de studiu şi care desfăşoară activităţi în concordanţă cu art. 5.1. din prezentul Regulament”
http://arhivelenationale.ro/site/wp-content/uploads/2017/08/regulamentul_salilor_de_studiu_varianta_2015.pdf

împotriva Germaniei, pct. 18; Kart împotriva Turciei (MC), pct. 68], coroborat cu art. 13 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a libertăților fundamentale, în sensul că orice persoană ale cărei drepturi și libertăți recunoscute de prezenta convenție au fost încălcate are dreptul să se adreseze efectiv unei instanțe naționale chiar și atunci când încălcarea s-ar datora unor persoane care au acționat în exercitarea atribuțiilor lor oficiale, coroborată cu **art. 2, art. 3 TUE, art. 4 alin (3) TUE, art. 6 TFUE, alin. (2) al art. 340 TFUE, art. 325 TFUE, art. 17 (1), art. 20, art. 21, art. 22, art. 47, art. 51 (1), art. 52, art. 53, art. 54 din Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene (2010/C83/02)**, formulez prezenta

PLÂNGEREA ÎMPOTRIVA RELELOR TRATAMENTE LA CARE SUNT SUPUS , ÎN CADRUL DOSARULUI DE URMĂRIRE PENALĂ NR. 82/D/P/2019

Pentru început, merită să vă reamintesc că dreptul internațional umanitar interzice tortura și alte forme de rele tratamente în orice moment și cere să fie tratat în conformitate cu normele și principiile dreptului internațional umanitar și cu alte standarde internaționale. În continuare, interzicerea torturii sau a tratamentelor sau pedepselor inumane sau degradante este prevăzută în art. 3 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului (CEDO). Interdicția, cuprinsă în art. 3 din CEDO, este singura interdicție din Convenție care nu face obiectul niciunei limitări sau derogări.

Având în vedere că ediția de documente intitulată **Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Securității Statului, Consiliul Securității Statului: Direcția Regională Mureș (1951-1952), Direcția Regională Autonomă Maghiară (1952-1960), Direcția Regională Mureș-Autonomă Maghiară (1960-1968), Inspectoratul de Securitate al Județului Mureș (1968): Documente**, editor Bartos Zoltán, Editura Risoprint, Cluj Napoca, 2012, XXXVII, 876 pagini, ISBN 978-973-53-0856-8 cât și cercetările mele arhivistice/istorice desfășurate în mod legal în incinta salii de studiu a Arhivelor Naționale ale României, Serviciul Județean Mureș între anii 2008-2011 a stârnit o pasiune din partea Ministerul Public, de aceea trebuie să vă reamintesc că Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism Serviciul Teritorial TÂRGU-MUREȘ nu poate acționa doar ca un simplu oficiu poștal sau ca o gură-cască a acuzații DGPI, ci trebuie să ia în considerare probabilitățile generale ale cazului și trebuie să-și cântărească argumentele, dovezile ca și cum s-ar desfășura un proces.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism Serviciul Teritorial TÂRGU-MUREȘ să nu ocolească dispozițiile din H.G. nr. 1.481 din 14 decembrie 2022 privind declasificarea unor informații clasificate, cuprinse în documente ce aparțin Fondului Arhivistic Național, aflate în depozitele Arhivelor Naționale, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 1206 din 15 decembrie 2022, să faceți literă moartă în continuare din art. 7 alin (1) din Convenția conform căruia: „*Nimeni nu poate fi condamnat pentru o acțiune sau o omisiune care, în momentul în care a fost săvârșită, nu constituia o infracțiune, potrivit dreptului național sau internațional. De asemenea, nu se poate aplica o pedeapsă mai severă decât aceea care era aplicabilă în momentul săvârșirii infracțiunii*”.

Prin publicarea H.G. nr. 1.481 din 14 decembrie 2022 privind declasificarea unor informații clasificate, cuprinse în documente ce aparțin Fondului Arhivistic Național, aflate în depozitele Arhivelor Naționale, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 1206 din 15 decembrie 2022, acuzațiile *in rem* privind infracțiunile de complicitate la divulgarea informațiilor secrete de stat, prev. și ped. de art. 48 al. 1 rap. la art. 303 al 2 C.p., divulgarea informațiilor secrete de stat, prev. și ped. de art. 303 al. 2 C.p. și scoaterea peste graniță, fără drept, de documente care fac parte din Fondul Arhivistic Național al României, prev. și ped. de art. 35 al.1 din Legea nr. 16/1996 privind Arhivele Naționale, republicată, în cadrul dosarului de urmărire penală nr. 82/D/P/2019 în mod clar nu mai supraviețuiesc. În cele din urmă, indiferent de argumentele juridice pe care le veți aduce sau nu în legătură cu relele tratamente la care sunt supus în cadrul dosarului de urmărire penală nr. 82/D/P 2019 pentru cercetările mele anterioare efectuate în Arhivele Naționale ale României în mod legal între anii 2008-2011, întrucât informațiile obținute în urma cercetărilor mele nu intră în categoria de date la care face referire Legea României privind protecția informațiilor clasificate, nr.182/2002 din 12 aprilie 2002, nu poate fi și nu va fi rezolvată prin mijloace de rele tratamente.

În schimb, ceea ce este necesar în cadrul dosarului de urmărire penală nr. 82/D/P 2019 este ca să acordați atenție standardului de certitudine cerut în temeiul Convenției chiar dacă continuați să respingeți cu dispreț apelurile Subsemnatului din trecut prin care Subsemnatul am solicitat, fără nici un răspuns din partea Domniei Voastre, **emiterea unei ordonanță prin care să fie copiate pe un dispozitiv optic de stocare a datelor (hard-disk), pe care**

urmează să pun la dispoziție, materiale de pe următoarele suporturi informatice ridicate cu ocazia percheziției domiciliare:

- a) hard-disk-ul marca Maxtor, seria 6RABCQHO, capacitate 160 GB**
- b) hard-disk-ul marca Western Digital, seria WMARTT0182123, capacitate 250 GB.**

După cum am aratat mai sus, de la intrarea în vigoare a H.G. nr. 1.481 din 14 decembrie 2022 privind declasificarea unor informații clasificate, cuprinse în documente ce aparțin Fondului Arhivistic Național, aflate în depozitele Arhivelor Naționale, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 1206 din 15 decembrie 2022, din punct de vedere juridic, cercetarea Subsemnatului *in rem* privind infracțiunile de complicitate la divulgarea informațiilor secrete de stat, prev. și ped. de art. 48 al. 1 rap. la art. 303 al 2 C.p., divulgarea informațiilor secrete de stat, prev. și ped. de art. 303 al. 2 C.p. și scoaterea peste graniță, fără drept, de documente care fac parte din Fondul Arhivistic National al României, prev. și ped. de art. 35 al. 1 din Legea nr. 16/1996 privind Arhivele Naționale, republicată, în cadrul dosarului de urmărire penală nr. 82/D/P/2019 a devenit ilegală, delegitimează însuși Ministerul Public.

În orice caz, fetișizarea "legalității" nu ar putea rezolva în mod magic dificultățile uriașe (de fapt blocarea mea de peste 34 de luni) cauzate pentru finalizarea monografiei despre inundațiile din județul Mureș din 1970 (2 volume, aproximativ 1.900 pagini) și efectuarea lucrărilor de redactare la monografia despre Legiunea de Jandami Mureș (1944-1949), având transcris un material documentar de aproximativ 1.400 pagini (rezultat din prelucrarea a 40-45% din cantitatea de peste 40.000 de documente fotocopiate de subsemnatul din Fondul *Legiunea de Jandarmi Mureș* în cursul anilor 2017-2019)!

Un document istoric, care este destinat să fie transmis și difuzat publicului, nu poate fi mijlocul de a produce un prejudiciu public. În această situație, fiecare document istoric este destinat să fie citit de către publicul larg. Prin urmare, nu are acea calitate care caracterizează infracțiunea de încălcări ale regimului secret. Și mai mult decât atât un astfel de proces, de cercetare istorica, efectuat într-o arhiva publică nu va putea fi retroactiv catalogat/asimilat ca o activitatea infracțională.

Din acest motiv, deoarece subalternii dvs. au acționat contra *bonos mores*, în februarie 2020, de aceea solicit înființarea unei anchete pentru a afla dacă ofițerii, procurorii din cadrul **DIICOT-ST TÂRGU-MUREȘ** care au fost implicați prin operațiunile de combatere a terorismului/ sau prin operațiunile de combaterea a încălcării regulilor de întocmire, evidență, păstrare, procesare, multiplicare, utilizare, transmitere, distrugere a informațiilor atribuite la secret de stat stat, sau prin operațiunile de combatere a încălcării regulilor de asigurare a protecției secretului de stat, etc în cadrul dosarului de urmărire penală nr. 82/D/P/2019 au avut cunoștință de faptul că prin operațiunile desfășurate, sus amintiții ofiteri, procurori din cadrul **DIICOT-ST TÂRGU-MUREȘ** au încălcat o serie de tratate și instrumente internaționale pentru prevenirea și pedepsirea torturii, pentru tratamentul necorespunzător, sau nu. Doresc să examinați ceea ce s-a întâmplat, să identificați lecțiile învățate și să faceți recomandări pentru viitor, câtă vreme textul intitulat Legea Arhivelor Naționale este clar, precis iar documentele care sunt date spre cercetare arhivistică nu conțin informații clasificate. În plus Legea Arhivelor Naționale este bazată pe un principiu rațional perceptibil, de aceea cercetarea mea pe care am efectuat-o acum mai mult de 10 ani nu era în mod evident criminală și atare procurorul DIICOT din motive deja prezentate nu se putea gândi la nimic pentru care să mă acuze, deoarece **art.15 din Legea României privind protecția informațiilor clasificate, nr.182/2002 din 12 aprilie 2002 (Monitorul Oficial, Partea I, nr.248 din 12.04.2002), modificată prin Ordonanța de Urgență nr. 16/2005 din 9 martie 2005 (Monitorul Oficial, Partea I, nr. 205 din 10.03.2005), aprobată și modificată prin Legea nr. 151/2005 din 20 mai 2005 (Monitorul Oficial, Partea I, nr. 441 din 25.05.2005) nu se extind asupra informațiile procesate, multiplicare, utilizate, transmise de către mine în Arhivele Naționale ale României.**

Iar extinderea art.15 din Legea României privind protecția informațiilor clasificate, nr. 182/2002 din 12 aprilie 2002 (Monitorul Oficial, Partea I, nr. 248 din 12.04.2002), modificată prin Ordonanța de Urgență nr.16/2005 din 9 martie 2005 (Monitorul Oficial, Partea I, nr. 205 din 10.03.2005), aprobată și modificată prin Legea nr. 151/2005 din 20 mai 2005 (Monitorul Oficial, Partea I, nr. 441 din 25.05.2005), asupra documentelor cercetate de mine ar fi o extindere nelegitimă suplimentară.

Din aceste motive, precum și din obligația pozitivă a statelor, din punct de vedere juridic, ar fi incorect să se susțină că acest "prim" atac *in rem* asupra Subsemnatului per se a fost legal, deoarece niciodată nu a existat vreo amenințare iminentă sau vreo circumstanță extremă

care să justifice/ care ar permitea cercetarea Subsemnatului *in rem* privind infracțiunile de complicitate la divulgarea informațiilor secrete de stat, prev. și ped. de art. 48 al. 1 rap. la art. 303 al 2 C.p., divulgarea informațiilor secrete de stat, prev. și ped. de art. 303 al. 2 C.p. și scoaterea peste graniță, fără drept, de documente care fac parte din Fondul Arhivistic Național al României, prev. și ped. de art. 35 al. 1 din Legea nr. 16/1996 privind Arhivele Naționale, republicată, în cadrul dosarului de urmărire penală nr. 82/D/P/2019.

Știm cu toți că cercetarea Subsemnatului *in rem* privind infracțiunile de complicitate la divulgarea informațiilor secrete de stat, prev. și ped. de art. 48 al. 1 rap. la art. 303 al 2 C.p., divulgarea informațiilor secrete de stat, prev. și ped. de art. 303 al. 2 C.p. și scoaterea peste graniță, fără drept, de documente care fac parte din Fondul Arhivistic Național al României, prev. și ped. de art. 35 al. 1 din Legea nr. 16/1996 privind Arhivele Naționale, republicată, în cadrul dosarului de urmărire penală nr. 82/D/P/2019 a fost o farsă inutilă. Nu trebuie să uităm că timp de 34 luni nu am fost contactat de nici un organ de cercetare penală (de la poliție sau procuratură) în vederea explicării situației pentru care s-a ajuns la deschiderea unui dosar de urmărire penală pe numele meu (în afara motivării percheziției domiciliare de echipa de polițiști – cum că am publicat documente clasificate în ediția de documente, în anul 2012 – nu știu absolut nimic) sau măcar să mi se solicite declarații, explicații privind modul în care am intrat în posesia documentelor, metodologia aflată la întocmirea ediției de documente etc!

Subsemnatul din prezenta cauză, fiind vătămat de decizia acestui organ de cercetare, care a decis la nivelul anului 2019 să cerceteze *in rem* privind infracțiunile de complicitate la divulgarea informațiilor secrete de stat, prev. și ped. de art. 48 al. 1 rap. la art. 303 al 2 C.p., divulgarea informațiilor secrete de stat, prev. și ped. de art. 303 al. 2 C.p. și scoaterea peste graniță, fără drept, de documente care fac parte din Fondul Arhivistic Național al României, prev. și ped. de art. 35 al. 1 din Legea nr. 16/1996 privind Arhivele Naționale, republicată, în cadrul dosarului de urmărire penală nr. 82/D/P/2019 contest legalitatea și validitatea acestei cercetări.

Subsemnatul din prezenta cauză consider ca este oportun să arăt că de la intrarea în vigoare a H.G. nr. 1.481 din 14 decembrie 2022 privind declasificarea unor informații clasificate, cuprinse în documente ce aparțin Fondului Arhivistic Național, aflate în depozitele Arhivelor Naționale publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 1206 din 15 decembrie 2022, se impune

încetarea procedurii împotriva **Subsemnatului Bartos Zoltán-Imre**, născut la data de [REDACTED], în localitatea Reghin, fiul lui Emerich și al Magdalena, cetățean român, cu datele de identificare CI seria [REDACTED], având CNP [REDACTED], cu domiciliu în [REDACTED], municipiul Târgu-Mureș, județul Mureș, istoric, cercetător, cercetat *in rem* privind infracțiunile de complicitate la divulgarea informațiilor secrete de stat, prev. și ped. de art. 48 al. 1 rap. la art. 303 al 2 C.p., divulgarea informațiilor secrete de stat, prev. și ped. de art. 303 al. 2 C.p. și scoaterea peste graniță, fără drept, de documente care fac parte din Fondul Arhivistic National al României, prev. și ped. de art. 35 al.1 din Legea nr. 16/1996 privind Arhivele Naționale, republicată, în cadrul dosarului de urmărire penală nr. 82/D/P/2019, în lumina art. 7 alin (1) din Convenție, intitulat „*Nicio pedeapsă fără lege*”, care prevede: „Nu există pedeapsă fără lege”: „*Nimeni nu poate fi condamnat pentru o acțiune sau o omisiune care, în momentul în care a fost săvârșită, nu constituia o infracțiune, potrivit dreptului național sau internațional. De asemenea, nu se poate aplica o pedeapsă mai severă decât aceea care era aplicabilă în momentul săvârșirii infracțiunii*”, acuzațiile aduse împotriva Subsemnatului sunt lipsite de efecte. Din momentul intrării în vigoare a H.G. nr. 1.481 din 14 decembrie 2022 privind declasificarea unor informații clasificate, cuprinse în documente ce aparțin Fondului Arhivistic Național, aflate în depozitele Arhivelor Naționale, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 1206 din 15 decembrie 2022, Ministerul Public și-a pierdut jurisdicția *ratione personae* împotriva Subsemnatului din moment ce în urma unei proceduri penale răspunderea penală este "individuală și personalizată". Având în vedere cele de mai sus, a sosit momentul să renunțați la urmărire penală și anume să puneți capăt procedurilor în dosarul de urmărire penală nr. 82/D/P/2019 deoarece perioada de 34 de luni a fost deja arhisuficientă să dăunați legitimității unui sistem juridic care observă că nu este animat de un respect real pentru statul de drept, ci mai degrabă de o agendă politică teleologică care își ignoră propriile doctrine ori de câte ori acestea stau în calea progresului.

Îmi întemeiez susținerile și solicitările și pe dispozițiile art. 2, 3 și art. 6 din TUE, coroborate cu art. 17, 41, 47, 52, 53, 54 din Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene (2010/C83/02), Convenția Europeană a Drepturilor Omului, Constituția României, Legea nr. 554/2004 a Contenciosului Administrativ, Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, cu modificările ulterioare, Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, articolelor 3, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 15 din Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului, și cu următoarele tratate care interzic tortura:

- 1) Cele patru convenții de la Geneva din 1949;
- 2) Pactul Internațional cu privire la Drepturile Civile și Politice din 1966, Articolul 7:
„Nimeni nu poate fi supus torturii, nici tratamentelor sau pedepselor crude, inumane ori degradante”;
- 3) Convenția ONU din 1984 pentru Prevenirea Torturii și altor Tratamente sau Pedepse Crude, Inumane ori Degradante;
- 4) Convenția Europeană din 1987 pentru Prevenirea Torturii și Tratamentelor sau Pedepselor Inumane ori Degradante.

Târgu-Mureș

30 decembrie 2022

Cu alese gânduri,
Bartos Zoltán-Imre

Anexez la prezenta o copie după H.G. nr. 1481 din 14 Decembrie 2022.

HOTĂRÂRE nr. 1.481 din 14 decembrie 2022 privind declasificarea unor informații clasificate, cuprinse în documente ce aparțin Fondului Arhivistic Național, aflate în depozitele Arhivelor Naționale

EMITENT

□ **GUVERNUL ROMÂNIEI**

Publicat în **MONITORUL OFICIAL nr. 1206 din 15 decembrie 2022**

Având în vedere prevederile [art. 19 din Standardele naționale](#) de protecție a informațiilor clasificate în România, aprobate prin [Hotărârea Guvernului nr. 585/2002](#), cu modificările și completările ulterioare, și ale [art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 781/2002](#) privind protecția informațiilor secrete de serviciu, în temeiul [art. 108 alin. \(2\) din Constituția României, republicată](#), și al [art. 24 alin. \(4\)](#) și [\(10\) din Legea nr. 182/2002](#) privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare, Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articolul 1

Se aprobă declasificarea informațiilor clasificate strict secret și secret cuprinse în documente ce aparțin Fondului Arhivistic Național, aflate la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri în depozitele Arhivelor Naționale, emise anterior datei de 15 februarie 1972.

Articolul 2

Se aprobă declasificarea informațiilor clasificate strict secret cuprinse în documente ce aparțin Fondului Arhivistic Național, aflate la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri în depozitele Arhivelor Naționale, emise în perioada 15 februarie 1972-31 decembrie 1989:

- a)** pentru care, la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, s-a împlinit un termen de 50 de ani de la data emiterii; sau
- b)** care au fost date în cercetare potrivit foii de folosire, până la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Articolul 3

Se aprobă declasificarea informațiilor clasificate secret cuprinse în documente ce aparțin Fondului Arhivistic Național, aflate la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri în depozitele Arhivelor Naționale, emise în perioada 15 februarie 1972-31 decembrie 1989:

- a)** pentru care, la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, s-a împlinit un termen de 30 de ani de la data emiterii; sau

b) care au fost date în cercetare potrivit foii de folosire, până la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Articolul 4

Se aprobă declasificarea informațiilor clasificate secret de serviciu cuprinse în documente ce aparțin Fondului Arhivistic Național, aflate la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri în depozitele Arhivelor Naționale, emise anterior datei de 31 decembrie 1989.

Articolul 5

Prin derogare de la prevederile [art. 3](#) și [22 din Standardele naționale](#) de protecție a informațiilor clasificate în România, aprobate prin [Hotărârea Guvernului nr. 585/2002](#), cu modificările și completările ulterioare, pentru a menține valoarea istorică a documentelor prevăzute la [art. 1-4](#), declasificarea informațiilor se realizează fără suprimarea mențiunilor de clasificare existente. În acest caz, declasificarea informațiilor se evidențiază prin mențiuni corespunzătoare în inventarul fondului arhivistic respectiv.

Articolul 6

(1) Documentele prevăzute la [art. 1-4](#) sunt gestionate în conformitate cu prevederile [Legii Arhivelor Naționale nr. 16/1996, republicată](#).

(2) Consultarea documentelor prevăzute la [art. 1-4](#) se realizează în conformitate cu prevederile [art. 28](#) și [30](#) și ale [anexei nr. 6 la Legea nr. 16/1996, republicată](#), precum și ale [art. 12 alin. \(1\) din Legea nr. 544/2001](#) privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU

NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor interne,

Lucian Nicolae Bode

p. Ministrul apărării naționale,

Eduard Bachide,

secretar de stat

București, 14 decembrie 2022.Nr. 1.481.